



Wyjaśnienia treści SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: 271.05.2017.

Nazwa zadania: Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Guzowatka dz. ew. nr 208 obręb 0008

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

treść odpowiedzi zaznaczono kolorem niebieskim oraz pochyloną kursywą.

Część I

1. Specyfikacja techniczna podaje wymagania dotyczące parametrów nawierzchni Pu niezgodnie z normą PN-EN 14877:2014 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni Pu otwartych obiektów sportowych. Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w **Kaletach Miotku** tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów pu. Zamawiający określił swoje wymagania dotyczące parametrów nawierzchni pu w oparciu o starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z normą PN-EN 14877. W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę parametrów i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego (typu NATRYSK), posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014. Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.



W specyfikacji SST : Nawierzchnie poliuretanowe rezygnuje się z zapisów pkt 6. – Kontrola jakości robót, w części: Minimalne wymagania dotyczące parametrów nawierzchni.

2. W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania robót wnosimy o wprowadzenie zapisu:

Zmiana terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia może nastąpić w przypadku:

- realizacji dodatkowych robót budowlanych,
- zawieszenia przez Zamawiającego wykonania robót,
- działania siły wyższej (zdarzenie obiektywne, zewnętrzne, nieposiadające swojego źródła wewnątrz przedsiębiorstwa, niemożliwe do przewidzenia, nieoczekiwane, którego skutków nie da się przewidzieć i nie można im zapobiec, które wystąpiło mimo dołożenia należytej staranności wymaganej w stosunkach kupieckich (art. 355 §2 kodeksu cywilnego) w celu należytego spełnienia świadczenia (np. w szczególności: pożaru, powodzi, gradobicia, strajku itp.),
- wystąpienia okoliczności, których Strony umowy nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności,
- przeszkód technicznych w pełni niezależnych od Stron umowy, mających bezpośredni wpływ na termin wykonania zamówienia,
- wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót.

Zamawiający uwzględnił możliwość zmiany umowy w zakresie terminu w §6 projektu umowy.

3. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia,



zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

4. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

5. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku napotkania w trakcie wykonywania robót niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych lub innych obiektów w stosunku do udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji, co spowoduje konieczność robót dodatkowych, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe a termin wykonania robót ulegnie wydłużeniu.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku napotkania w trakcie wykonywania robót niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych lub innych obiektów w stosunku do udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji, co spowoduje konieczność robót dodatkowych, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe a termin wykonania robót ulegnie wydłużeniu w sposób proporcjonalny.

6. Projekt umowy w par. 6 podaje:

1. Za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się datę podpisania protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w § 9 umowy.

Powyższy zapis jest wyjątkowo niekorzystny dla wykonawcy i jest jednocześnie niezgodny z przyjętymi w branży standardami.

Proszę o dopuszczenie, że za termin wykonania robót wykonawcy przyjmuje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i wprowadza odpowiednią zmianę w projekcie umowy.

7. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.



W opisie technicznym projektu budowlanego boiska wielofunkcyjnego w Szkole Podstawowej w Guzowatce użyto stwierdzenia, cyt.: „Nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa o grubości 13-14 mm (warstwę o grubości 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwa natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości warstwy 2-3 mm).”

Powyższy zapis stanowić będzie jednakowe dla wszystkich oferentów kryterium oceny zgodności z warunkami SIWZ

Część II

1. W dokumentacji technicznej niejasnością jest nawierzchnia boiska wielofunkcyjnego. W przedmiarze oraz opisie technicznym jest to nawierzchnia poliuretanowa o grubości 35mm ET, 10-11mm SBR oraz ułożenie metodą natryskową 3-4mm EPDM. W Specyfikacji Technicznej – załącznik SST1 – jest natomiast że nawierzchnia poliuretanowa musi mieć grubość 16 mm, co w niektórych przypadkach może wskazywać na system dwu-warstwowy – układany, kolorowy EPDM. Proszę o określenie która nawierzchnia jest w tym wypadku kluczowa i będzie wybudowana na w/w obiekcie.

Nawierzchnie należy wykonać wg obowiązującego zapisu w projekcie:

Nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa o grubości 13-14 mm (warstwę o grubości 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwa natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości warstwy 2-3 mm).

Zamawiający zamieści poprawiony przedmiar robót.

2.

W dokumentacji technicznej niejasnością jest podbudowa boiska wielofunkcyjnego. **W opisie technicznym** jest to podbudowa wykonana z 4 warstw (bez ET) a dokładniej (poczynając od gruntu):

1. Piasek zagęszczony o gr. po zagęszczeniu 10 cm,
2. Geowłóknina drenarsko-separująca,
3. Warstwa z kruszywa łamanego o fr. 31,5-63mm – 16 cm po zagęszczeniu,



4. Warstwa wyrównawcza, kamienna o fr. 0-31,5mm – 4 cm po zagęszczeniu

W przedmiarze robót są to warstwy (bez ET, poczynając od gruntu)

1. Podbudowa z gruntu-piasku stabilizowanego cementem o gr. po zagęszczeniu – 15 cm,
 2. Warstwa odsączająca z piasku drobnego – o gr. 16 cm
 3. Warstwa z kruszywa łamanego 31,5-63mm – 12 cm po zagęszczeniu,
 4. Podbudowa z kruszywa łamanego 0-31,5 – 8 cm po zagęszczeniu
 5. Podbudowa z kruszywa łamanego 0-31,5 – 4-5 cm po zagęszczeniu
- Pkt. 4 oraz Pkt.5?

W specyfikacji technicznej (zał SST1) jest to podbudowa jeszcze inna (bez ET, poczynając od gruntu)

1. Grunt rodzimy
2. Piasek zagęszczony o gr. 10 cm,
3. Warstwa z kruszywa łamanego o fr. 31,5-63mm – 12 cm po zagęszczeniu,
4. Warstwa wyrównawcza, kamienna o fr. 0-31,5mm – 4 cm po zagęszczeniu

Proszę o określenie która podbudowa jest w tym wypadku kluczowa i będzie zastosowana na obiekcie.

Obowiązujące warstwy to, zgodnie z opisem technicznym projektu:

Warstwa wyrównawcza kamienna gr. 4 cm o granulacji 0 – 31,5 mm



Warstwa kruszywa łamanego (kruszonego) o granulacji 31,5 – 63 mm, stabilizowanego mechanicznie o grubości 16 cm po zagęszczeniu,

Geowłóknina drenarsko-separująca z włókien ciągłych, wytrzymałość na rozciąganie minimum 8kN/m

Piasek zagęszczony do $I_d > 0,5$, grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm (część pozycji 5 przedmiaru)

Nasyp – w nim zawiera się: podbudowa z gruntu-piasku stabilizowanego cementem (poz. 5 przedmiaru) oraz warstwa odsączająca gr. 16 cm (pozycja 6 przedmiaru).

W przedmiarze, poz. 7 winna być gr. warstwy 8 cm (omyłkowo podano 12 cm), a poz. 8 stanowi powtórzenie poz. 7 (omyłkowo podano gr. frakcji 0-31,5 mm).

Zapisy w SST1 – analogicznie do powyższych wyjaśnień, tzn. z uwzględnieniem składowych nasypu.

Zamawiający zamieści poprawiony przedmiar robót.

Część III

1) O jakiej grubości należy wykonać wierzchnią warstwę nawierzchni poliuretanowej boiska oraz jaki przyjąć kolor nawierzchni poliuretanowej?. Wiąże się to z technologią wykonania i co za tym idzie różnymi kosztami.

Projekt i SIWZ mówią:

4. Dane materiałowo-konstrukcyjne:

Nawierzchnia syntetyczna boiska wielofunkcyjnego:

- Nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa o grubości 13-14 mm (warstwę o grubości 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwa natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości warstwy 2-3 mm).

Specyfikacja mówi:



Nawierzchnia sportowa poliuretanowa 16mm

2.2. Charakterystyka nawierzchni

Nawierzchnia składa się z dwu warstw. Dolna warstwa to mieszanina granulatu gumowego o granulacji 1-4mm, połączonego lepiszczem poliuretanowym, jednoskładnikowym. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych (np. Planomatic). Granulat gumowy mieszany jest z systemem poliuretanowym (PU) w mikserze. Grubość warstwy ok. 8mm.

Górna warstwa składa się z granulatu EPDM o granulacji 1-3mm, połączonego lepiszczem poliuretanowym, jednoskładnikowym. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych (np. Planomatic). Granulat EPDM mieszany jest z systemem poliuretanowym (PU) w mikserze. Grubość warstwy ok. 8mm.

Nawierzchnie należy wykonać wg obowiązującego zapisu w projekcie:

Nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa o grubości 13-14 mm (warstwę o grubości 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwa natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości warstwy 2-3 mm).

2) Piłkochwyty:

- Jaki zastosować rozstaw słupów? Czy dopuszczalne jest systemowe rozwiązanie Producenta?
- Jaki przyjąć wymiar stóp betonowych dla słupów piłkochwytów?
- Jaki przyjąć kolor RAL dla piłkochwytów? Standardowy kolor to RAL 6005 (zieleń).
- Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej o opis związany z Piłkochwytami.
- Projekt mówi o zastosowaniu do zawieszenia siatki linki naciągowej. Czy linkę naciągową należy zamontować górą i dołem, zgodnie z technologią Producenta?

Należy przyjąć rozwiązania systemowe, łącznie z wymiarem prefabrykowanych stóp.

Nie narzuca się koloru wg oznaczeń RAL, wymagany jest kolor zielony bez wskazania oznaczenia wg symboliki palety barw.



Linke naciągowa należy zamontować górą i dołem.

Niniejsze wyjaśnienia należy traktować jako uzupełnienie do opisu piłko chwytyw.

3) Jakie warstwy podbudowy boiska należy wykonać?

Projekt mówi:

- Warstwa wyrównawcza kamienna gr. 4 cm o granulacji 0 – 31,5 mm
- Warstwa kruszywa łamanego (kruszonego) o granulacji 31,5 – 63 mm, stabilizowanego mechanicznie o grubości 16 cm po zagęszczeniu,
- Geowłóknina drenarsko-separująca z włókien ciągłych, wytrzymałość na rozciąganie minimum 8kN/m
- Piasek zagęszczony do $I_d > 0,5$, grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm
- Ewentualny nasyp

Przedmiar mówi:



Gmina Dąbrówka

ul. T. Kościuszki 14,

05-252 Dąbrówka,

NIP 125-133-47-85

5	STWiOR-d.2 SST 1, 2	Podbudowa z gruntu-piasku stabilizowanego cementem ($R_m=1,5$ MPa) wykonana i zagęszczana mechanicznie, grubość warstwy po zagęszczeniu 15 cm (24*44)	m ²		
			m ²	1056.000	
				RAZEM	1056.000
6	STWiOR-d.2 SST 1, 2	Warstwa odsączająca gr. 16 cm z piasku drobnego (24*44)	m ²		
			m ²	1056.000	
				RAZEM	1056.000
7	STWiOR-d.2 SST 1, 2	Podbudowa z kruszywa łamanego 31,5-63 mm zagęszczanego mechanicznie, gr. 12 cm po zagęszczeniu (24*44)	m ²		
			m ²	1056.000	
				RAZEM	1056.000
8	STWiOR-d.2 SST 1, 2	Podbudowa z kruszywa łamanego 0-31,5 mm zagęszczanego mechanicznie, gr. 8 cm po zagęszczeniu (24*44)	m ²		
			m ²	1056.000	
				RAZEM	1056.000
9	STWiOR-d.2 SST 1, 2	Podbudowa z kruszywa łamanego 0-31,5 mm zagęszczanego mechanicznie, gr. 4-5 cm po zagęszczeniu 24*44	m ²		
			m ²	1056.000	

- Czy dolną warstwę podbudowy należy wykonać z piasku o gr. 10 cm (projekt), czy stabilizacji piaskowo – cementowej o wytrzymałości 1,5 MPa o gr. 15 cm (przedmiar)?

- Projekt nic nie mówi o warstwie odsączającej z piasku o gr. 16 cm, natomiast jest taki zapis w przedmiarze. Co przyjąć do wyceny?

- Projekt mówi o zastosowaniu tylko jednej warstwy z kruszywa łamanego o fr. 31,5-63 mm, natomiast przedmiar mówi o dwóch warstwach tj. warstwy z kruszywa łamanego fr. 31,5-63 mm o gr. 12 cm oraz warstwy z kruszywa fr. 0-31,5 mm o gr. 8 cm. Zatem, który układ warstw jest prawidłowy, czy z przedmiaru, czy z projektu?

- Projekt mówi o zastosowaniu geowłókniny pod całością boiska, natomiast w przedmiarze geowłóknina jest przewidziana tylko do wyłożenia dołów chłonnych. Czy Wykonawca ma ułożyć geowłókninę również pod całością boiska?

- Projekt przewiduje, iż przyszły Wykonawca ma wykonać **ewentualne** nasypy. Jeśli tak, to jaką ilość przyjąć i jaki rodzaj materiału? W przedmiarze brak odniesienia.

- Prosimy o załączenie rysunku przekroju charakterystycznego boiska oraz dołów chłonnych

Prosimy udzielenie wyjaśnień, o sprecyzowanie przedmiaru oraz o ewentualne dodanie brakujących pozycji.

Prosimy także, aby wymogiem dla Oferentów było dołączenie kosztorysu ofertowego w celu jednolitej weryfikacji ofert pod kątem uwzględnienia odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego.

Obowiązujące warstwy to, zgodnie z opisem technicznym projektu:



Warstwa wyrównawcza kamienna gr. 4 cm o granulacji 0 – 31,5 mm

Warstwa kruszywa łamanego (kruszonego) o granulacji 31,5 – 63 mm, stabilizowanego mechanicznie o grubości 16 cm po zagęszczeniu,

Geowłóknina drenarsko-separująca z włókien ciągłych, wytrzymałość na rozciąganie minimum 8kN/m

Piasek zagęszczony do $I_d > 0,5$, grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm (część pozycji 5 przedmiaru)

Nasyp – w nim zawiera się: podbudowa z gruntu-piasku stabilizowanego cementem (poz. 5 przedmiaru) oraz warstwa odsączająca gr. 16 cm (pozycja 6 przedmiaru).

W przedmiarze, poz. 7 winna być gr. warstwy 8 cm (omyłkowo podano 12 cm), a poz. 8 stanowi powtórzenie poz. 7 (omyłkowo podano gr. frakcji 0-31,5 mm).

Zapisy w SST1 – analogicznie do powyższych wyjaśnień, tzn. z uwzględnieniem składowych nasypu.

Geowłóknina drenarsko-separująca – do wykonania pod całością boiska.

Zamawiający zamieści poprawiony przedmiar robót.

Zamawiający wymaga aby jako załącznik do oferty wykonawca przedstawił zamawiającemu kosztorys ofertowy.

Część IV

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn: „Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Guzowatka dz. ew. nr 208 obręb 0008”

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między opisem technicznym, SST i przedmiarem:

1. W opisie przedmiotu zamówienia oraz w opisie technicznym Zamawiający określa warstwy konstrukcyjne nawierzchni poliuretanowej jako następujące:
 - Nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa o grubości 13-14 mm (warstwę o grubości 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwa natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości warstwy 2-3 mm).
 - Warstwy dynamicznej "ET" gr. 35 mm,



- Warstwa wyrównawcza kamienna gr. 4 cm o granulacji 0 - 31,5 mm
 - Warstwa kruszywa łamanego (kruszonego) o granulacji 31,5 - 63 mm, stabilizowanego mechanicznie o grubości 16 cm po zagęszczeniu,
 - Geowłóknina drenarsko-separująca z włókien ciągłych, wytrzymałość na rozciąganie minimum 8kN/m
 - Piasek zagęszczony do $I_d > 0,5$, grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm
- Natomiast w SST1 na stronie nr 39 określono następująco:

- nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa gr. 16 mm
- warstwa dynamiczna „ET” gr. 35 mm
- kruszywo łamane (kruszone) stabilizowane mech. 0-31,5 gr. 4 cm
- kruszywo łamane (kruszone) stabilizowane mech. 31,5-63 gr. 12 cm
- piasek zagęszczony do $I_d > 0,5$ gr. 10 cm

Również w przedmiarze określono inne grubości poszczególnych warstw.

Prosimy o dokładne określenie jakie warstwy konstrukcyjne należy przyjąć do oferty?

Odpowiedź II. 2.

2. W opisie przedmiotu zamówienia oraz w opisie technicznym Zamawiający określa nawierzchnie poliuretanową jako system „Natrysk”, natomiast w SST1 na stronie nr 38 opisano nawierzchnię typu „2S”(8mm SBR + 8mm EPDM). Są to dwa różne systemy, które różnią się metodą wykonania, użytymi materiałami oraz ceną. Ponadto parametry, które powinna spełniać nawierzchnia poliuretanowa (opisane w SST na stronie nr 40) dotyczą nawierzchni typu 2S.

Prosimy o dokładne określenie jaki typ nawierzchni należy uwzględnić w ofercie oraz jakie parametry ma spełniać nawierzchnia poliuretanowa?

Odpowiedź II. 1.

Część V

1) Kryteria oceny ofert.

SIWZ mówi:



XIV. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert

1. Kryteria oceny ofert - zamawiający uzna oferty za spełniające wymagania i przyjmie do szczegółowego rozpatrywania, jeżeli:
 - 1.1. oferta, spełnia wymagania określone niniejszą specyfikacją,
 - 1.2. oferta została złożona, w określonym przez zamawiającego terminie,
 - 1.3. wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymagania zamawiającego.
2. Kryteria oceny ofert - stosowanie matematycznych obliczeń przy ocenie ofert, stanowiącą podstawową zasadę oceny ofert, które oceniane będą w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie każdego kryterium.
3. Za parametry najkorzystniejsze w danym kryterium, oferta otrzyma maksymalną ilość punktów ustaloną w poniższym opisie, pozostałe będą oceniane odpowiednio proporcjonalnie do parametru najkorzystniejszego, wybór oferty dokonany zostanie na podstawie opisanych kryteriów i ustaloną punktacją: punktacja 0-100 (100%=100pkt).
4. Wybór oferty zostanie dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert przedstawione poniżej.

Lp	Nazwa kryterium	Waga kryterium	Szczegółowy opis, wzór	Uwagi, objaśnienia
1	cena	60	$(Cn/Cof.b \times 100) \times 60\% =$ ilość punktów	Cn - najniższa cena wśród ofert nieodrzuconych, Cof.b - cena oferty badanej nieodrzuconej, 100- wskaźnik stały, 60% - procentowe znaczenie kryterium ceny
2	Okres gwarancji	40%	Wydłużenie gwarancji o 12 miesięcy ponad 36 miesięcy = 20 punktów procentowych	maksymalnie 24 miesiące czyli 40 punktów procentowych

natomiast wzór Formularza ofertowego zawiera zapis, iż Wykonawca ma podać termin wykonania zadania i dodatkowo stanowi kryterium oceny ofert, a liczba punktów przyznana wykonawcy w kryterium termin wykonania zostanie obliczona na podstawie deklarowanego przez wykonawcę terminu. Prosimy o jednoznaczne określenie kryteriów oceny ofert tj. czy cena (60%) i gwarancja (max. 40%), czy cena, gwarancja i termin wykonania.

Zamawiający określił w SIWZ, że:

IV. Termin wykonania zamówienia

wymagany termin wykonania (realizacji) zamówienia
2017-11-30

i jest stały oraz nie podlega dodatkowej punktacji.

Kryteriami oceny ofert są cena i gwarancja zgodnie z SIWZ dział XIV. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert. Formularz ofertowy został poprawiony.