

Wyjaśnienia treści SIWZ

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: 271.01.2018.

Nazwa zadania: Przebudowa i modernizacja kompleksu sportowego w Dąbrowce ,
wariant 200 m – treningowy

treść odpowiedzi zaznaczono kolorem niebieskim oraz pochyloną kursywą.

PYTANIE NR 1

W związku z ukazaniem się w/w przetargu zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie zagadnienia dotyczącego wykonania nawierzchni poliuretanowej.

Zamawiający w dokumentacji projektowej określił parametry techniczne nawierzchni poliuretanowej typu „Sandwich”, tj.:

Zgodnie z zapisami SIWZ:

Nawierzchnia powinna mieć parametry mieszczące się w przedziałach opisanych w tabeli poniżej:

cecha produktu	wielkość
Wygląd zewnętrzny nawierzchni	Jednorodna powierzchnia o jednolitej barwie bez uszkodzeń i obcych wtrąceń
Całkowita grubość systemu	min. 13 -14mm .
Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)	0,65-0,72
Przepuszczalność dla wody	Nie
Wydłużenie w chwili zerwania warstwy dolnej (%)	39 %
Odształcenie pionowe	1,7-2
Wydłużenie przy rozciąganiu	76,2 %

Współczynnik tarcia	≥ 55
---------------------	-----------

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków

chemicznych powinna być nie większa niż opisana poniżej:

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 48 godzinach	< 10
ołów (Pb)	< 0,01
kadm (Cd)	< 0,001
chrom (Cr)	< 0,01
chrom VI (CrVI)	< 0,01
rtęć (Hg)	< 0,001
cynk (Zn)	<1,0
cynk (Zn)	1,0
cyna (Sn)	< 0,01

Zgodnie z Wytycznymi Ministerstwa Sportu i Turystyki dot. budowy i przebudowy zewnętrznych obiektów lekkoatletycznych Zamawiający **opisując przedmiot zamówienia musi wskazać oczekiwane**

przedziały parametrów fizyczno-chemicznych nawierzchni. Przedziały te powinny być ustalone najlepiej w taki sposób, aby spełniały je co najmniej 2 nawierzchnie różnych producentów.

W przypadku parametrów fizycznych pomocne będzie powołanie się na wymogi IAAF lub normę

PN EN 14877:2014-02.

Raport określający wymagania IAAF (International Association of Athletics Federations - poi. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych - jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), wydawany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF określa 5 głównych cech nawierzchni poliuretanowych, tj.:

Parametr	Wartość wymagana wg. IAAF
Wytrzymałość na rozciąganie	$\geq 0,4$ MPa
Wydłużenie względne przy rozciąganiu	$\geq 40\%$
Współczynnik tarcia	$\geq 0,50$
Odkształcenie pionowe	0,6- 2,5 mm
Amortyzacja wstrząsów/ Redukcja siły	35-50 %

Odrębnym parametrem jest bezpieczeństwo ekologiczne produktu, którego celem jest ochrona użytkowników (zwłaszcza dzieci i młodzieży). Zaleca się odwołanie do wymagań określonych w niemieckiej normie DIN-6: 2014-2 (badanie pierwiastków śladowych).

Podane przez Zamawiającego parametry dot. bezpieczeństwa ekologicznego są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014 (zastępującą normę DIN 18035-6:2004), która określa:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6:2014
DOC 24h	≤ 50 mg/l
Ołów (Pb)	≤ 0.025 mg/l
Kadm (Cd)	≤ 0.005 mg/l
Chrom (Cr)	≤ 0.05 mg/l
Chrom VI (CrVI)	< 0.008 mg/l
Rtęć (Hg)	≤ 0.001 mg/l
Cynk (Zn)	≤ 0.5 mg/l
Cyna (Sn)	≤ 0.04 mg/l
Zapach	Bez zapachu

W związku z powyższym prosimy o aktualizację parametrów dotyczących nawierzchni

poliuretanowej zgodnie z obowiązującą normą DIN 18035-6:2015 i regulacjami IAAF oraz wprowadzenie

wymagań dotyczących minimalnych parametrów jak poniżej:

Nawierzchnia powinna posiadać cechy funkcjonalne mieszczące się w przedziałach opisanych poniżej:

1. Grubość: min 13 mm

2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 - 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 44-58 %
4. Współczynnik tarcia: 0,50 - 0,55
5. Odkształcenie pionowe 23°C: 1,7-1,9
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C: 36-38

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków

chemicznych powinna być nie większa niż opisana poniżej (wartości w mg/l):

- a) DOC - po 24h ≤ 46
- b) ołów (Pb) $< 0,001$
- c) kadm (Cd) $< 0,0002$
- d) chrom (Cr) $< 0,001$
- e) chrom VI (CrVI) $< 0,008$
- f) rtęć (Hg) $< 0,001$
- g) cynk (Zn) $\leq 0,22$
- h) cyna (Sn) $< 0,02$

Jednocześnie wnioskujemy, by w celu wyeliminowania zastosowania przez potencjalnych wykonawców - oferentów produktów zamiennych o niskim standardzie, Zamawiający wymagał już na etapie składania ofert dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej, potwierdzających określone

minimalne parametry użytkowe, tj.

1. Aktualny certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
2. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami LAAF, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego LAAF.
3. Certyfikat LAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego zgodnego z żadaną grubością nawierzchni bieżni.
4. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy.

5. Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
6. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich.
7. Kompletny raport z badań WWA dla oferowanego produktu, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium określający kategorię.
8. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.
9. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.
10. Próbką oferowanej nawierzchni poliuretanowej wielkości min. 10x10 cm.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. §13 ust. 1 "Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia", o treści:

§13.1. W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności:

1) próbek, opisów, fotografii, planów, projektów, rysunków, modeli, wzorów, programów komputerowych oraz innych podobnych materiałów, których autentyczność musi zostać poświadczona

przez wykonawcę na żądanie zamawiającego;

2) certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność

Z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub

warunkach realizacji zamówienia;

3) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym;

Zamawiający powinien już na etapie postępowania przetargowego lub na wezwanie Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, żądać dokumentów potwierdzających parametry jakościowe nawierzchni poliuretanowej, która jest głównym elementem przedmiotowego zamówienia, co pozwoli zweryfikować, czy oferowana nawierzchnia poliuretanowa spełnia określone wymagania funkcjonalne oraz da gwarancję, że oferent dysponuje proponowaną nawierzchnią i posiada wiedzę oraz doświadczenie w jej instalacji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu wszystkie nawierzchnie w systemie „sandwich” o parametrach zgodnych z :

1. Wymogami IAAF
2. Normą PN EN 14877: 2014-02
3. Normą DIN-6: 2014-2
4. Wytycznymi Ministerstwa Sportu i Turystyki dot. budowy i przebudowy zewnętrznych obiektów lekkoatletycznych.

Wymagania Międzynarodowego Stowarzyszenia Federacji Lekkoatletycznych (IAAF) i Polskiego Związku Lekkiej Atletyki (PZLA)

	<i>NORMA PN-EN 14877:2014-02</i>	<i>WYTYCZNE IAAF</i>
<i>Grubość - mm</i>	≥ 10	$\geq 13 \text{ mm}$
<i>Wytrzymałość na rozciąganie [Mpa]</i>	$\geq 0,4$	$\geq 0,5$ (nawierzchnie nieporowate)/ $\geq 0,4$ (nawierzchnie porowate)
<i>Wydłużenie przy zerwaniu [%]</i>	≥ 40	≥ 40
<i>Amortyzacja (redukcja siły) (10 - 40 St.C) [%]</i>	25 - 50	35 - 50
<i>Odkształcenie pionowe [mm]</i>		
<i>0 'C</i>	≤ 3	0,6 - 2,5
<i>+ 23 'C</i>	≤ 3	0,6 - 2,5
<i>+40 'C</i>	≤ 3	0,6 - 2,5
<i>Ścieralność [g]</i>	≤ 4	-
<i>Tarcie (TRRL, CEN EN 13036-4)</i>		

<i>nawierzchnia sucha</i>	<i>80 - 110</i>	-
<i>nawierzchnia mokra</i>	<i>55 - 110</i>	<i>> 0,5</i>
<i>Odporność na kolce - spadek wytrzymałości i wydłużenia po kolcach</i>	<i>nie więcej niż 20% od wartości wyjściowych</i>	-
<i>Starzenie (skala szarości)</i>	<i>≥ 3</i>	-
<i>Przepuszczalność wody [mm/h]</i>	<i>≥ 150</i>	-

Zamawiający wymaga następujących dokumentów potwierdzających jakość nawierzchni które należy załączyć/przedłożyć na wezwanie zamawiającego.

- autoryzacja producenta dla oferowanej nawierzchni*
- aktualny certyfikat IAAF (Product Certificate)*
- aktualny raport z badań IAAF wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium*
- aktualny raport potwierdzający zgodność z normą PN – EN 14877:2014*
- aktualny Atest Państwowego Zakładu Higieny*
- raport z badania na zgodność z ochroną środowiska zgodny z normą DIN 18035-6:2014*
- karta techniczna oferowanego systemu potwierdzona podpisem i pieczęcią producenta*

PYTANIE NR 2

SIWZ określa warunki udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia:

Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej jedna robotę budowlaną polegające na: budowie / rozbudowie /przebudowie boiska trawiastego do piłki nożnej o pow. min. 2 000 m2/ i budowie / rozbudowie / przebudowie bieżni okólnej o nawierzchni poliuretanowej typu "SANDWICH" na podbudowie betonowej o pow. łącznej 1000 m2/ oraz oświetlenia boiska o łącznej wartości wykonanych robót minimum 800 000,00 zł brutto.

Tak określone wymagania są niefortunne i niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ znacznie ograniczają konkurencję.

Informujemy, że w ostatnich pięciu latach wybudowano niewiele boisk z trawy naturalnej o pow. minimum 2000 m2 wraz bieżnią okólną o nawierzchni pu, co powoduje, że znacznie zmniejsza się grupa potencjalnych wykonawców posiadających wymagane doświadczenie.

Powyższe wymaganie ograniczają dostęp do przedmiotowego zamówienia wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie w budowie minimum 1 boiska z trawy naturalnej o pow. min. 2000 m² oraz budowie minimum 1 bieżni okólnej o nawierzchni pu typu SANDWICH pow. minimum 1000 m² oraz wykonanie minimum jednego oświetlenia boiska.

Należy obiektywnie stwierdzić, że wykonanie takich obiektów osobno nie zmniejsza doświadczenia wykonawcy a nawet jest zwiększa.

Określenie podbudowy bieżni dodatkowo zawęży konkurencję w sposób nieistotny dla doświadczenia wykonawcy ponieważ podbudowa betonowa nie jest czymś specjalnym jak nawierzchnia pu.

Przy okazji należy zwrócić uwagę, że określenie podbudowy bieżni dyskryminuje wykonawców którzy wykonali bieżnię okólną z nawierzchnia pu typu SANDWICH na podbudowie asfaltobetonowej.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że określenie minimalnej wartości wykonanych robót powoduje jeszcze większe ograniczenie konkurencji.

Należy obiektywnie stwierdzić, że wartość robót nie jest wynikiem doświadczenia wykonawcy lecz jest wynikiem cen jakie chciał zaoferować wykonawca. Nie można traktować wartości robót jako doświadczenia wykonawcy. Istotny jest przedmiot robót a nie jego wartość ponieważ wartość robót jest decyzją wykonawcy – wartość robót nie jest stała jak zakres robót.

Dlatego konieczne jest takie opisanie wymagań aby gwarantowały Zamawiającemu odpowiednio doświadczonych wykonawców przy możliwie maksymalnym poziomie konkurencyjności.

Określone w SIWZ wymagania dotyczące zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia spowodują znaczne ograniczenie konkurencyjności, co wpłynie na zwiększenie wartości zamówienia a to nie jest w interesie Zamawiającego ponieważ podniesie wartości zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia niezależnie na budowę i projektowanie tj.

Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu

składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną obejmującą budowę / rozbudowę

/przebudowę boiska trawiastego do piłki nożnej o pow. min. 2 000 m²/ oraz co najmniej jedną robotę budowlaną obejmującą budowę/rozbudowę /przebudowę bieżni okólnej o nawierzchni poliuretanowej typu

"SANDWICH" o pow. łącznej 1000 m² oraz co najmniej jedną robotę budowlaną obejmującą wykonanie oświetlenia boiska.

Dopuszczenie ww. wniosku zapewni znacznie większą konkurencyjność w grupie doświadczonych wykonawców w przedmiotowej branży.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający zmienia zapis SIWZ Warunki udziału w postępowaniu w sposób następujący. :

Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie / rozbudowie / przebudowie bieżni okólnej lekkoatletycznej o nawierzchni poliuretanowej typu "SANDWICH" o pow. minimum 1000 m² i wartości nie mniejszej niż 400 000,00 złotych oraz co najmniej jedną robotę budowlaną obejmującą wykonanie oświetlenia terenów zewnętrznych, o wartości nie mniejszej niż 60 000,00 złotych.

PYTANIE NR 3

Projekt podaje w opisie nawierzchni pu:

Nawierzchnia nie może posiadać w swoim składzie komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych.

Taki zapis jest niezgodny z jedynym wzorcem/modelem technologicznym nawierzchni pu typu SANDWICH.

Projekt kilka zdań wcześniej podaje:

Nawierzchnia w każdej warstwie SBR i wylewka i granulat posiada jednolitą barwę.

Informujemy, że granulat SBR to granulat pozyskany z recyklingu opon samochodowych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zdania zawierającego błędne wymaganie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

W projekcie budowlano- wykonawczym str. 19 zapisano „ Nawierzchnia w każdej warstwie SBR”

Powinno być: "nawierzchnia w dolnej warstwie wykonana z SBR ", dalej : "wylewka poliuretanowa i granulat EPDM z produkcji pierwotnej do zasypki w jednolitej barwie - kolor ceglasty."

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z produkcji pierwotnej.

PYTANIE NR 4

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni pu typu SANDWICH w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą.

Po pierwsze projekt podaje wymagania dotyczące parametrów niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt podaje:

cecha produktu	wielkość
Wygląd zewnętrzny nawierzchni	Jednorodna powierzchnia o jednolitej barwie bez uszkodzeń i obcych wtrąceń
Całkowita grubość systemu	min. 13 -14mm .
Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)	0,65-0,72
Przepuszczalność dla wody	Nie
Wydłużenie w chwili zerwania warstwy dolnej (%)	39 %
Odkształcenie pionowe	1,7-2
Wydłużenie przy rozciąganiu	76,2 %
Współczynnik tarcia	≥ 55

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40

Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:	
- nawierzchnia sucha	80÷110
- nawierzchnia mokra	55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
- lekkoatletyczna	35÷50 typ SA35÷50
- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ²	≥ 0,4
- zmniejszenie wytrzymałości, %	≤ 20
- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %	≥ 40
- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4
- zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- multisport	≤ 6
- lekkoatletyczna	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0,89/≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Po drugie projekt podaje wymagania dotyczące parametrów nawierzchni niezgodnie z wytycznymi IAAF.

Dla nawierzchni lekkoatletycznych IAAF określił również wymagania dla uzyskania certyfikatu IAAF.

Poniżej przedstawiamy wymagania IAAF (International Association of Athletics Federations - pol. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych – jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat IAAF dla nawierzchni):

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg IAAF</i>
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35÷50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6÷2,5
Tarcie (współczynnik tarcia)	≥ 0,5
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi IAAF.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu SANDWICH spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i IAAF akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w m. Dąbrówka tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu SANDWICH) posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate)

- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014 i IAAF.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu i wytycznych IAAF a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Odpowiedź jak w odpowiedzi na pytanie nr 1

PYTANIE NR 5

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z produkcji pierwotnej.

PYTANIE NR 6

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

Zamawiający potwierdza, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

PYTANIE NR 7

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Zamawiający potwierdza, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu przez Wykonawcę zakończenia robót, o ile roboty w dacie zgłoszenia będą gotowe do odbioru.

PYTANIE NR 8

Proszę o potwierdzenie, że pielęgnacja trawy naturalnej po odbiorze robót nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający potwierdza, że pielęgnacja trawy naturalnej po odbiorze robót nie wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy.

PYTANIE NR 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś ewentualny brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

PYTANIE NR 10

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

PYTANIE NR 11

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy § 6 pkt. 5 dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego ppkt o treści: **wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.**

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Zapisy umowy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni poliuretanowej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji m. in. w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią w § 6 pkt. 5 ppkt. c. umowy tj. „ wystąpienia okoliczności , których strony umowy nie były w stanie przewidzieć , pomimo zachowania należytej staranności”

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

/--/ Kierownik Zamawiającego Wójt Gminy Dąbrówka Radosław Korzeniewski

