

## Protokół Nr 21

z posiedzenia Komisji rewizyjnej RG które odbyło się w dniu 25 stycznia 2017 r.

Na posiedzeniu komisji obecni byli:

1. Krzysztof Kłębek - przewodniczący komisji
2. Kuśkowska Helena - z-ca przewodniczącego komisji
3. Marcinkiewicz Andrzej - członek
4. Pasoń Marek - członek

Nieobecni : Marek Pasoń - usprawiedliwiony.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli:

p. Radosław Korzeniewski - Wójt, p. Zenon Zadróżny - Zastępca Wójta, p. Marcin Kaczmarczyk - Przewodniczący Rady Gminy, p. Anna Kłosowska - obsługa prawna urzędu Gminy i p. Jacek Ruciński - sołtys wsi Cisie.

Posiedzenie komisji otworzył Pan Krzysztof Kłębek - przewodniczący komisji powitał zebranych i poinformował, że tematem posiedzenia komisji jest :

1. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2017.
2. przygotowanie sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2016 r.
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji zaproponował w pierwszej kolejności rozpatrzenie pkt. 3 Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie wyraziła zgodę na powyższą propozycję.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Przewodniczący komisji poinformował, że zgłosił się do niego radny Andrzej Marcinkiewicz który w imieniu p. Jacka Rucińskiego - sołtysa złożył wniosek o wyciągnięcie konsekwencji przez komisję rewizyjną w stosunku do radnego Sławomira Rosy - sekretarza obrad sesji w sprawie nie odczytania podań na ostatniej sesji.

Następnie głos zabrał Pan Ruciński Jacek który powiedział, że swoje niezadowolenie ze złamania przyjętego porządku okazał już na sesji i zapytał czy jest to zgodne z przepisami obowiązującego prawa w Polsce. Sytuacja taka miała miejsce nie po raz pierwszy. Dlatego dziwi go fakt, że Przewodniczący Rady jak i Radni nie zainterweniowali w tej sprawie. Powiedział, że domaga się wyciągnięcia konsekwencji wobec złamanego porządku obrad przez sekretarza obrad.

Przewodniczący komisji zwrócił się do pani mecenas o opinię prawną czy komisja rewizyjna może wyciągnąć konsekwencje w stosunku do radnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że konsekwencje które można wyciągnąć w stosunku do radnego Rosy to nie wybranie go sekretarzem obrad na kolejnej sesji, odwołanie radnego z funkcji wiceprzewodniczącego na wniosek radnych oraz to, że może zostać nie wybrany radnym na kolejną kadencję przez swoich wyborców.

Pan Ruciński zwrócił się do pani mecenas o wskazanie gdzie może się odwołać na takie zachowanie radnego.

Pani mecenas wyjaśniła, że podczas ostatniego posiedzenia sesji Rady Gminy sekretarz obrad wyjaśnił, że nie odczyta pism w całości. Przewodniczący zaaprobował taki sposób rozpatrzenia tego punktu a także, żaden z obecnych radnych nie zgłosił wniosku o odczytanie pism w całości. W tym przypadku uznać należy, iż cała rada wyraziła zgodę na taki sposób odczytania podań.

Przewodniczący rady potwierdził, że do końca obrad nikt nie interweniował w tej sprawie.

Pan Marcin Kaczmarczyk powiedział, że rozmawiał z p. Rucińskim telefonicznie informując go, że podanie które nie zostało odczytane na ostatniej a dotyczyło sprzeciwu mieszkańców przeciwko planowanej lokalizacji cmentarza dla Kuligowa może droga e-mailową przesłać do wszystkich radnym.

Pan Ruciński wyjaśnił, że w tym przypadku chodzi o podania, które trafiły na sesję a podanie o którym mówi Pan Przewodniczący powinno zostać odczytane również na tej sesji ale na nią nie trafiło być może zostanie wprowadzone na kolejną. Przewodniczący rady wyjaśnił, że podanie będzie rozpatrywane na sesji na której omawiany będzie temat cmentarza dla Kuligowa co zostało już wcześniej uzgodnione.

Pan Ruciński odnosząc się do wyjaśnień udzielonych przez panią mecenas zapytał na jakiej podstawie zapis porządku obrad „Odczytanie podań do Rady Gminy” interpretuje jako fragmentaryczne odczytanie podań.

Pani mecenas wyjaśniła, że za porządek i przebieg sesji odpowiada przewodniczący obrad. Odnośnie skargi na zachowanie radnego wskazała, że ani rada gminy ani komisja rewizyjna nie jest organem właściwym do rozpatrywania skargi na zachowanie lub działanie radnych. W żadnym przepisie ani kodeksu postępowania administracyjnego ani w ustawie o samorządzie gminnym ani w statucie nie ma przepisu który wskazywałby na właściwość Rady Gminy do rozpatrywania skargi na radnych. Brak także podstaw prawnych upoważniających Radę do wyciągnięcia jakichkolwiek konsekwencji dyscyplinarnych do radnych.

Przewodniczący rady i członkowie komisji rewizyjnej podzieli stanowisko p. mecenas.

Pan Ruciński powiedział, że trudno jest mu pogodzić się z takim stanowiskiem. Gmina jest organem publicznym działalność organów gminy jest jawna i nie powinno być ograniczenia jawności. Każdy ma prawo przyjść na sesję czy komisję powinien mieć dostęp do protokołów i do informacji o terminach posiedzeń komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Ruciński chce pokazać jak powinna działać rada , wskazuje na nieścisłości w protokołach , że są umieszczane na stronie gminy z dużym opóźnieniem, brakiem informacji o terminach posiedzeń komisji i tu zwrócił się pracownika prowadzącego obsługę rady o bezzwłoczne informowanie o posiedzeniach komisji.

Zastępca Wójta odniósł się do nieodczytanego pisma mieszkańców w sprawie cmentarza i wyjaśnił, że w tym przypadku jest to zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym. Przedstawione zarzuty zostały rozpatrzone przez Wójta w ustawowym terminie. Te które zostały odrzucone będą rozpatrywane przez radę zgodnie z procedurę uchwalania planu.

Pan Ruciński wyjaśnił, że nie wnosi uwag na dzień dzisiejszy co do sposobu załatwienia przedmiotowego pisma .

Zapytał p. mecenas czy takie zachowanie radnego które ma obecnie miejsce konkretnie sekretarza na sesji tzn. wycinanie zapisów z protokołów które się nagminnie powtarzają czy w tym przypadku mają zastosowanie przepisy kodeksu karnego art. 270.

Przewodniczący rady wyjaśnił, osoba zabierająca głos na sesji i chcąc aby jej wypowiedź została ujęta w protokole w całości powinna to zaznaczyć przed zabraniem głosu.

Pani mecenas potwierdziła wypowiedź Przewodniczącego Rady .Gdyby się z jakiś względów nie znalazła należy to zgłosić nie należy jednak od zakładać, że zostało to zrobione świadomie.

Pan Ruciński odpowiedział, że w jego odczuciu to nie wygodna odpowiedź została usunięta, czy w tym przypadku ma zastosowanie art. 270 kodeksu karnego.

Pani mecenas wskazała, iż samo odczucie nie jest wystarczające do uznania że doszło do naruszenia przepisów karnych. Różne mogą być przyczyny braku odzwierciedlenia dyskusji w protokole.

Pan Andrzej Marcinkiewicz nawiązując do skargi Pana Rucińskiego oświadczył, że nie należy doszukiwać się niejasnych sytuacji, sekretarz nadmienił, że pisma zostaną przedstawione w skrócie radni nie wnieśli uwag i w tym przypadku uznał to za zasadne. Ale jest za tym aby podania były odczytywane w całości. Pozostali członkowie komisji powiedzieli, że są tego samego zdania.

Zastępca Wójta nawiązując do zaistniałej sytuacji dodał, że protokół nie stanowi stenogramu, radni mają prawo w trakcie sesji decydować czy pisma mają być odczytywane w całości. i w tym przypadku nikt nie miał nic do ukrycia. Powiedział, że znał treść tych pism bo były kierowane do Wójta.

Odnosnie cmentarza p. Ruciński powiedział, że o cmentarzu nie rozmawia nie jest do tego upoważniony, nie zajmuje stanowiska chodzi tylko o równe traktowanie mieszkańców.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę pracownikowi obsługującemu radę gminy do niezwłocznego wywieszania informacji o zaplanowanym posiedzeniu komisji.

Na zakończenie dyskusji na powyższy temat Komisja jednogłośnie zawnioskowała;

- aby prowadzący obrady informował uczestników sesji, że osoba chcąca aby jej wypowiedź została ujęta w protokole całości powinna to wyraźnie zaznaczyć.

- o niezwłocznie wywieszanie informacji o terminach posiedzeń komisji.

Ad. 1. Komisja opracowała następujący Plan pracy na rok 2017

#### **I kwartał:**

1. Przygotowanie planu Pracy Komisji rewizyjnej na 2017 r.
2. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2016 r.
3. Przedstawienie sprawozdania przez Komendanta Gminnego z działalności jednostek OSP z terenu Gminy Dąbrówka za 2016 r.

#### **II kwartał**

1. Ocena realizacji budżetu za 2016 r.
2. Przygotowanie wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Dąbrówka.
3. Kontrola środków finansowych wydatkowanych z budżetu Gminy w 2016 r. przez jednostki OSP: Ślężany i Lasków funkcjonujących na terenie Gminy Dąbrówka.

#### **III kwartał**

1. Analiza realizacji uchwał i wniosków podjętych przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy za I półrocze 2017 r.
2. Ocena pozyskiwania środków finansowych przez Urząd Gminy ze źródeł zewnętrznych.
3. Analiza działalności Klubów Sportowych działających na terenie Gminy.

#### **IV kwartał**

1. Analiza wydatków funduszy sołeckich w 2017 r.
2. Ocena realizacji inwestycji wytypowanych przez Komisję Rewizyjną.
3. Zapoznanie się z protokołami z kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Gminy w 2017 r.

Ad. 2 Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej RG za 2016 rok przedstawił p.Krzysztof Kłębek – przewodniczący komisji.

(Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu)

Na tym protokół zakończono.

Krzysztof Kłębek - ..... *Kłębek TK* .....  
Kuśkowska Helena - ..... *Kuskowska* .....  
Pasoń Marek - ..... *M. Pasoń* .....  
Marcinkiewicz Andrzej - ..... *Marcinkiewicz* .....

## Sprawozdanie

### z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dąbrówka za rok 2016.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Dąbrówce składa się z 4 radnych. Funkcję Przewodniczącego Komisji pełni Krzysztof Kłębek, jego Zastępcą jest Helena Kuśkowska.

Członkami komisji są następujący radni:

1. Marek Pasoń
2. Andrzej Marcinkiewicz

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Dąbrówce w okresie sprawozdawczym pracowała w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2016 r. 446 ze zm. ) oraz na zasadach i trybie działania Komisji określonym w Statucie Gminy Dąbrówka zatwierdzonym uchwałą Nr XXXIX/301/2014 Rady Gminy Dąbrówka z dnia 10 października 2014 r. Zgodnie z § 32 Statutu Rady Gminy w Dąbrówce Komisja Rewizyjna składa Radzie Gminy roczne sprawozdanie ze swojej działalności za rok poprzedni.

Zgodnie z w/w aktami prawnymi w minionym okresie zadania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Dąbrówce ukierunkowane były na kontrolowanie w imieniu Rady Gminy działalności Wójta Gminy oraz gminnych jednostek organizacyjnych pod względem;

- legalności,
- gospodarności,
- rzetelności,
- celowości,
- oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

Komisja Rewizyjna bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonanie budżetu Gminy, działając zgodnie z rocznym planem pracy Komisji Rewizyjnej, zatwierdzonym przez Radę Gminy.

W okresie objętym sprawozdaniem Komisja Rewizyjna odbyła **10** posiedzeń w tym **3** wyjazdowe. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym - Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Dąbrówce zajmowała się systematycznie analizą wykonania budżetu Gminy. Komisja zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy za rok **2015** i przygotowała wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Dąbrówka.

Poza wypracowaniem stanowisk do projektów uchwał Komisja zrealizowała następujące zadania:

1. Zapoznała się ze sprawozdaniem Wójta dotyczącym Szkoły Podstawowej w Józefowie.
2. Zapoznała się z wydatkami poniesionymi na halę sportową przy Zespole Szkół w Józefowie i dokonała jej oględzin
3. Przeprowadziła kontrolę wydatków z budżetu gminy w jednostce OSP Kuligów i zapoznała się z pracami remontowymi przeprowadzonymi w jednostce .

4. Przeprowadziła kontrolę wydatków z budżetu gminy w jednostce OSP Dąbrówka
5. Rozpatrzyła skargę p. S. R. na działanie Wójta Gminy Dąbrówka,
6. Zapoznała się z funkcjonowaniem i kosztami poniesionymi przez Gminne Centrum Kultury na utrzymanie świetlicy wiejskiej w Trojanach.
7. Zapoznała się z wydatkami poniesionymi na modernizację oczyszczalni i kosztami poniesionymi na przeprowadzenie prac remontowych oczyszczalni.
8. Zapoznała się ze sprawozdanie bilansowania się dochodów i wydatków w gospodarce śmieciowej.
9. Przeprowadziła kontrolę egzekwowania obowiązku opłat za budynki mieszkalne od mieszkańców.
10. Przeprowadziła kontrolę wydatków poniesionych przez ZGK na oczyszczalnię ścieków w okresie od 01.01. – 31.12.2015 r.

W wyniku przeprowadzonych kontroli Komisja Rewizyjna w trzech przypadkach stwierdziła nieprawidłowości w działaniu jednostki organizacyjnej

Komisja przeprowadziła postępowania kontrolne w sposób umożliwiający bezstronne i rzetelne ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanych podmiotów.

Komisja na przestrzeni 2016 r. współpracowała z Wójtem Gminy, Przewodniczącym Rady Gminy oraz z członkami stałych Komisji Rady Gminy w Dąbrówce.

Podczas prowadzonych kontroli komisja miała zapewnioną obsługę techniczną jak i udostępnione materiały do kontroli przez kierowników jednostek i referatów co bardzo ułatwiało pracę.

Reasumując należy podkreślić, że Komisja Rewizyjna z pełnym zaangażowaniem i odpowiedzialnością wykonywała przyjęte do realizacji zadania w rocznym planie pracy.

Krzysztof Kłębek ..... *Kłębek TK* .....

Helena Kuškowska ..... *Kuškowska* .....

Andrzej Marcinkiewicz..... *Marcinkiewicz* .....

Marek Pasoń ..... *Pasoń* .....