

Dąbrówka, dnia 3 listopada 2023 roku

OS.6220.9.2023

DECYZJA Nr 26/2023

Wójta Gminy Dąbrówka

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775) zwanej dalej „*Kodeksem postępowania administracyjnego*”,
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) zwanej dalej „*ustawą oos*”,
- § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zwanej dalej „*Rozporządzeniem*”,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.07.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 05.07.2023 r.), Gminy Dąbrówka działającej poprzez Wójta Gminy Dąbrówka, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Artura Księżyka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej ul. Warszawskiej od skrzyżowania z ul. Graniczną (bez skrzyżowania) do dz. nr ew. 492 wraz z budową odcinka drogi KDL-3 od skrzyżowania z ul. Warszawską do dz. nr 493, w gminie Dąbrówka, obręb Małopole”, po uwzględnieniu: opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem,

stwierdzam, że

- I. dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Rozbudowa drogi gminnej ul. Warszawskiej od skrzyżowania z ul. Graniczną (bez skrzyżowania) do dz. nr ew. 492 wraz z budową odcinka drogi KDL-3 od skrzyżowania z ul. Warszawską do dz. nr 493, w gminie Dąbrówka, obręb Małopole”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia,
- II. istnieje konieczność określenia następujących warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c *ustawy oos* oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy oos*, z uwzględnieniem następujących elementów:
 1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody, w tym m.in. wobec zinwentaryzowanych na terenie inwestycji ptaków oraz kreta europejskiego;
 2. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 3. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
 4. od strony rowu melioracyjnego o nazwie Dopytyw spod Małopola na etapie realizacji należy wykonać zabezpieczenia herpetologiczne w postaci płotków zgodnie z zaleceniami specjalisty

- herpetologa; wygradzenie o wysokości minimum 50 cm wykonać z siatki, która powinna być stabilnie i szczelnie zakotwiczona w gruncie oraz posiadać tzw. przewieszkę, zakończenia wygradzenia należy uformować w kształt litery „U”;
5. wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;
 6. w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
 7. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym, poza obszarem koron drzew przeznaczonych do adaptacji, a także nie bliżej niż 50 m od istniejącego rowu melioracyjnego; teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych;
 8. na placu budowy, a następnie podczas eksploatacji należy zastosować oświetlenie zewnętrzne dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy sodowe lub LED), ograniczające przywabianie owadów nocą; obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
 9. do nasadzeń oraz obsiania powierzchni biologicznie czynnej należy stosować gatunki roślin rodzimych oraz dostosowanych do lokalnych warunków z uwzględnieniem roślin nektarodajnych o zróżnicowanych terminach kwitnienia;
 10. przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu.
 11. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 12. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 13. zaplecze budowy umiejscowić w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieku wodnego jeżeli występuje;
 14. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 15. ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet typu TOI TOI), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
 16. na etapie realizacji woda do celów bytowych będzie dostarczana beczkowozami i butelkach jednorazowych;
 17. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych;
 18. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
 19. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować pozaobszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
 20. teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;

21. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 22. odprowadzać wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U.2019 poz. 1311);
 23. prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną grodz, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
 24. nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu,
 25. nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1), stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 03.07.2023 r. Gmina Dąbrówka, działająca poprzez Wójta Gminy Dąbrówka, reprezentowana przez Pełnomocnika Pana Artura Księżyka zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej ul. Warszawskiej od skrzyżowania z ul. Graniczną (bez skrzyżowania) do dz. nr ew. 492 wraz z budową odcinka drogi KDL-3 od skrzyżowania z ul. Warszawską do dz. nr 493, w gminie Dąbrówka, obręb Małopole”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 *Rozporządzenia*.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Dąbrówka.

Za strony postępowania organ administracji publicznej uznał podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w zasięgu oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*. Ze względu na to, że stron w niniejszym postępowaniu jest powyżej 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, a także art. 49 oraz art. 61 ust. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego obwieszczeniem z dnia 14.07.2023 r. znak: OS.6220.9.2023 poinformowano strony o wszczęciu niniejszego postępowania.

W związku z tym, że zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia obejmował działki położone na gruntach gminy Radzymin, Wójt Gminy Dąbrówka pismem znak OS.6220.9.2023 na każdym etapie postępowania zwracał się z prośbą o podanie do publicznej wiadomości obwieszczeń.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz pkt 4, w związku z art. 63 *ustawy ooś*, dnia 14.07.2023 r. Wójt Gminy Dąbrówka wystąpił pismem znak: OS.6220.9.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie dnia 19.07.2023 r., wydał opinię sanitarną znak: ZNS.902-2.40.2023, która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 25.07.2023 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem dnia 11.08.2023 r. wydał opinię znak: WA.ZZŚ.2.4901.1.153.2023.PJ,

która wpłynęła do Urzędu Gminy Dąbrówka dnia 17.08.2023 r., stwierdzając, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy ooś*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 23.08.2023 r., która wpłynęła do tut. Urzędu również w dniu 23.08.2023 r. wydał opinię znak: WOOŚ-I.4220.1046.2023.KT stwierdzając, że nie istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c *ustawy ooś*.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) planowana inwestycja obejmuje rozbudowę drogi gminnej o długości ok. 1,02 km oraz szerokości ok. 6-7 m.

Inwestycja zakłada rozbudowę drogi gminnej (ul. Warszawska) rozpoczynającej się ok. 40 m od skrzyżowania z ul. Graniczną, na długości ok. 860 m, budowę skrzyżowania typu „T” na połączeniu ul. Warszawskiej z drogą KDL-3, budowę nowego odcinka drogi o długości ok. 160 m, budowę odwodnienia, odtworzenie zjazdów, kanału technologicznego oraz niezbędne przebudowy infrastruktury kolidującej z projektowaną inwestycją. Realizacja proponowanych założeń przyczyni się do stworzenia dogodnego skomunikowania przyległych terenów przeznaczonych pod usługi z siecią dróg (głównie z drogą ekspresową S8), jak również do zwiększenia atrakcyjności okolicznych terenów dla potencjalnych inwestorów.

W otoczeniu drogi znajdują się tereny rolne, hale magazynowo-usługowe oraz droga ekspresowa S8. Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, zwanej dalej „uoop”). Najbliższy obszar Natura 2000 Krogulec PLH140008 oddalony jest o ok. 2,4 km w kierunku północno- zachodnim od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPnC-4) zlokalizowany jest w odległości ok. 2,2 km w kierunku północnym od terenu inwestycji¹.

Przeprowadzona inwentaryzacja zieleni wykazała występowanie 39 szt. drzew. Najczęściej występującymi gatunkami są: brzoza brodawkowata, czeremcha pospolita oraz sosna pospolita. Do wycinki zakwalifikowano łącznie ok. 22 szt. drzew/skupin. Pobocza dróg porośnięte są przez perz właściwy, nawłoc późną oraz przymiotno białe. Na terenie inwestycji podczas inwentaryzacji stwierdzono obecność kreta europejskiego, który objęty jest ochroną częściową.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji postanowienia warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz w sentencji postanowienia wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji.

Wycinka drzew poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Dotyczy to także nietoperzy.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji wprowadzono warunek dotyczący stosowania odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego.

Warunek dotyczący odpowiedniego doboru roślinności do nasadzeń wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej obszaru.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek dotyczący postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych toaletach typu TOI TOI, a następnie zostaną odebrane przez uprawnione do tego podmioty.

Jak wynika z KIP, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Dopytyw spod Karolewa i kodzie RW20001026719969.

JCWP Dopytyw spod Karolewa i kodzie RW20001026719969 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym określonym jako poniżej dobrego i słabym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: OWO; makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene, fluoranten; bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) oraz presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe, rp oraz presja chemiczna, której głównym źródłem jest rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych:

transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(b)fluoranten(w), benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200055 aktualnie rozpatrywana jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska, nieudokumentowanego nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna) oraz udokumentowanego nr 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa - Puławy).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, a także poza obszarami wodno-błotnymi oraz przy ujściu rzek, poza siedliskami łągowymi i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625,) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt. 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625,) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Tut. Organ biorąc pod uwagę opinię organów współdziałających, o których mowa wyżej oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust 1 *ustawy o oś* nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to jednak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej co ma zastosowanie w tym przypadku.

W związku z tym, że w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na powyższe zgodnie z art. 84 ust.1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 30.08.2023 r. obwieszczeniem, poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz w myśl art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się stronom co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawowe, należało orzec jak w sentencji.

Pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji (205,00 zł) zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo do wniesienia odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Dąbrówka.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 *ustawy ooś*. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
5. Niniejsza decyzja została przygotowana w oparciu o informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.
6. Wydanie niniejszej decyzji nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku uzyskania pozostałych niezbędnych decyzji, uzgodnień lub zezwoleń do realizacji ww. przedsięwzięcia.



W załączeniu:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Gmina Dąbrówka – pełnomocnik Pan Artur Księżyk (adres w aktach sprawy);
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie, ul. Legionów 78, 05-200 Wołomin;
3. PGW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock;

Załącznik nr 1 do decyzji
Nr 26/2023 Wójta Gminy Dąbrówka
z dnia 03.11.2023 roku
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia

pn.: Rozbudowa drogi gminnej ul. Warszawskiej od skrzyżowania z ul. Graniczną (bez skrzyżowania) do dz. nr ew. 492 wraz z budową odcinka drogi KDL-3 od skrzyżowania z ul. Warszawską do dz. nr 493, w gminie Dąbrówka, obręb Małopole”.

Rodzaj, usytuowanie, charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę drogi gminnej ul. Warszawskiej na długości ok. 860 m, rozpoczynającej się ok. 40 m od skrzyżowania z ul. Graniczną w kierunku Dąbrówki, wraz z budową odcinka drogi KDL-3 na długości ok. 160 m od skrzyżowania z ul. Warszawską w gminie Dąbrówka, obręb Małopole. Łączna długość całej inwestycji drogowej wynosi ok. 1 020 m. Planowane jest zajęcie terenu o pow. ok. 2,2 ha.

Celem inwestycji jest:

- poprawa komunikacji najbliższej okolicy,
- umożliwienie obsługi terenów przeznaczonych pod zabudowę produkcyjno-handlowo-usługową (związaną przede wszystkim z planowaną budową hali magazynowo- usługowych wraz z zapleciami socjalno-biuroowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Warszawskiej w miejscowości Małopole),
- wybudowanie drogi o wymaganych standardach technicznych i środowiskowych, drogi, która będzie dostosowana do obowiązujących przepisów prawa, wymogów techniczno-budowlanych, sanitarnych oraz BHP.

Program zadania inwestycyjnego zakłada rozbudowę drogi gminnej (ul. Warszawska) rozpoczynającej się ok 40 m od skrzyżowania z ul. Graniczną, na długości ok. 860 m, budowę skrzyżowania typu „T” na połączeniu ul. Warszawskiej z drogą KDL-3, budowę nowego odcinka drogi o długości ok. 160 m, budowę odwodnienia, odtworzenie zjazdów, kanału technologicznego oraz niezbędne przebudowy infrastruktury kolidującej z projektowaną inwestycją. Realizacja proponowanych założeń przyczyni się do stworzenia dogodnego skomunikowania przyległych terenów przeznaczonych pod usługi z siecią dróg (głównie z drogą ekspresową S8), jak również do zwiększenia atrakcyjności okolicznych terenów dla potencjalnych inwestorów.

Najbliższe rzeczywiste otoczenie miejsca realizacji przedsięwzięcia stanowi:

- od strony północnej: tereny rolne z aktualnym przeznaczeniem pod budowę hal magazynowo-usługowych,
- od strony wschodniej: Centrum logistyczne Żabka,
- od strony zachodniej: pola uprawne,
- od strony południowej: pola uprawne oraz droga ekspresowa S8.

Najbliższe budynki mieszkalne (zabudowa jednorodzinna) zlokalizowane są przy ul. Słonecznej nr 8 oraz ul. Słonecznej nr 8A w Małopolu w odległości ok. 320 m od miejsca planowanej inwestycji. Najbliższa zabudowa usługowa znajduje się w odległości ok. 30 m od inwestycji.

Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 Krogulec PLH140008 oddalony jest o ok. 2,4 km w kierunku północno- zachodnim od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPnC-4) zlokalizowany jest w odległości ok. 2,2 km w kierunku północnym od terenu inwestycji.

Niniejszą charakterystykę przygotowano w oparciu o zebrany materiał dowodowy.

WÓJT
Rudolf Korzeniowski