

Dąbrówka, dnia 27 czerwca 2024 roku

OS.6220.14.2023

**DECYZJA Nr 10/2024**

Wójta Gminy Dąbrówka

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572),
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) zwanej dalej Rozporządzeniem,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.11.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 13.11.2023 r.), Zarządu Powiatu Wołomińskiego reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Adama Rosińskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W na odcinku od działki nr ew. 247/1 obręb 0009-Józefów do działki nr ew. 1208 obręb 0016-Ludwinów wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową 4321W oraz odcinkiem drogi powiatowej 4321W do działki nr 240/8 obręb 0009-Józefów w miejscowości Józefów i Ludwinów, gmina Dąbrówka, powiat wołomiński” po uwzględnieniu: opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem,

**stwierdzam, że**

- I. dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W na odcinku od działki nr ew. 247/1 obręb 0009-Józefów do działki nr ew. 1208 obręb 0016-Ludwinów wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową 4321W oraz odcinkiem drogi powiatowej 4321W do działki nr 240/8 obręb 0009-Józefów w miejscowości Józefów i Ludwinów, gmina Dąbrówka, powiat wołomiński”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- II. istnieje konieczność określenia następujących warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:
  1. całość prac należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew i krzewów, jak również odmuleniem i oczyszczeniem istniejącego rowu odwadniającego, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalistów posiadających wiedzę w szczególności z zakresu ornitologii, chiropterologii, herpetologii i ichtiologii. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
  2. wycinkę drzew i krzewów wykonać pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego

- wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii, w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
3. w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologicznym.
  4. zaplecze budowy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji.
  5. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
  6. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
  7. należy wprowadzić rozwiązania minimalizujące możliwość wystąpienia kolizji pojazdów z przemieszczającą się przez drogę zwierzyną, w tym np.: ograniczenie prędkości, oznakowanie informujące o występowaniu szlaku migracji zwierząt, itp.
  8. przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu.
  9. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
  10. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń j do gruntu i wód;
  11. zaplecze budowy umiejscowić w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieku wodnego jeżeli | występuje;
  12. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
  13. ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet typu TOI TOI), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
  14. na etapie realizacji woda do celów bytowych będzie dostarczana beczkownikami i butelkami jednorazowymi;
  15. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych;
  16. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;

17. zdjętą wierzchnią warstwęziemi (odkład) składować pozaobszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
  18. teren inwestycji wyposażyć w niezbędna ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
  19. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
  20. odprowadzać wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U.2019 poz. 1311);
  21. prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną grodz, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmeńnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
  22. nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu,
  23. nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1), stanowi integralną część niniejszej decyzji.

### UZASADNIENIE

Dnia 13.11.2023 r., do Urzędu Gminy Dąbrówka wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Wołomińskiego reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Adama Rosińskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W na odcinku od działki nr ew. 247/1 obręb 0009-Józefów do działki nr ew. 1208 obręb 0016-Ludwinów wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową 4321W oraz odcinkiem drogi powiatowej 4321W do działki nr 240/8 obręb 0009-Józefów w miejscowości Józefów i Ludwinów, gmina Dąbrówka, powiat wołomiński”.

Do wniosku dołączono wymaganą dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Dąbrówka.

Za strony postępowania organ administracji publicznej uznał podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w zasięgu oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia. Ze względu na to, że stron w niniejszym postępowaniu jest powyżej 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, a także art. 49 oraz art. 61 ust. 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego* obwieszczeniem z dnia 22.11.2023 r. znak: OS.6220.14.2023 poinformowano strony o wszczęciu niniejszego postępowania.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz pkt 4, w związku z art. 63 ustawy ooś, dnia 22.11.2023 r. Wójt Gminy Dąbrówka wystąpił pismem znak: OS.6220.14.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony



Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie dnia 11.12.2023 r., wydał opinię sanitarną znak: ZNS.902-2.61.2023, która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 19.12.2023 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem dnia 15.12.2023 r. wydał opinię znak: WA.ZZŚ.2.4901.1.237.2023.PO, która wpłynęła do Urzędu Gminy Dąbrówka dnia 03.01.2024 r., stwierdzając, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. W związku z wydłużającym się terminem załatwienia sprawy, w dniu 30.01.2024 r. Wójt Gminy Dąbrówka obwieszczeniem poinformował strony postępowania o wydłużeniu terminu zakończenia postępowania i wyznaczył nowy termin zakończenia postępowania tj. do dnia 25.03.2024 r.

Pismem z dnia 20.02.2024 r. znak: WOOŚ-I.4220.1729.2023.ML.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał do uzupełnienia kip.

Pismem z dnia 21.02.2024 r. wnioskodawca został poinformowany o konieczności uzupełnienia kip w związku z wezwaniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Również dnia 21.02.2024 r. Wójt Gminy Dąbrówka zwrócił się do Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie o wydłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia do dnia 15.03.2024 r.

Pismem z dnia 26.02.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził zgodę na przedłożenie ww. uzupełnienia we wskazanym przez organ terminie.

Dnia 11.03.2024 r. wnioskodawca wystąpił do tut. urzędu z wnioskiem o przedłużenie terminu uzupełnienia kip. Pismem z dnia 13.03.2024 r. Wójt Gminy Dąbrówka wyraził zgodę na przedłożenie ww. uzupełnienia we wskazanym przez wnioskodawcę terminie.

Pismem z dnia 13.03.2024 r. Wójt Gminy Dąbrówka zwrócił, się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z ponowną prośbą o wydłużenie terminu dostarczenia kip.

W związku z wydłużającym się terminem zakończenia postępowania, Wójt Gminy Dąbrówka dnia 22.03.2024 r. poinformował obwieszczeniem strony postępowania o nowym terminie zakończenia postępowania i wyznaczył nowy termin zakończenia postępowania tj. do dnia 31.05.2024 r.

Dnia 17.04.2024 r. wnioskodawca uzupełnił kip. W dniu 19.04.2024 r. uzupełnienie zostało przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 21.05.2024 r. wydał opinię znak: WOOŚ-I.4220.1729.2023.ML.5, która wpłynęła do Urzędu Gminy Dąbrówka również dnia 21.05.2024 r., stwierdzając, że nie istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 1811W na odcinku od działki nr ew. 247/1 obręb 0009 Józefów do działki nr ew. 1208 obręb 0016 Ludwinów wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową 4321W oraz odcinkiem drogi powiatowej 4321W do działki nr 240/8 obręb 0009 Józefów w miejscowościach Józefów i Ludwinów, gmina Dąbrówka., powiat wołomiński. Zakres opracowania obejmuje budowę nawierzchni jezdni, ścieżki pieszo-rowerowej, zjazdów indywidualnych oraz zjazdów publicznych, dojazdów, odcinków kanalizacji deszczowej oraz innych

elementów odwodnienia w tym przebudowy i budowy urządzeń wodnych koniecznych do odwodnienia drogi. Łączna długość projektowanej drogi: wynosi około 1500 m.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 9006, ze zm.) oraz w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPnC-4)<sup>1</sup>.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) zabudowę terenu przyległego do pasa drogowego stanowią budynki jednorodzinne i wielorodzinne wolnostojące, budynki gospodarcze. Poza terenem przeznaczonym pod zabudowę trasa drogi przebiega w sąsiedztwie terenów rolnych oraz gruntów przeznaczonych pod zabudowę. Nieruchomość wchodząca w bezpośredni zakres inwestycji charakteryzuje się roślinnością o charakterze ruderalnym - typowa roślinność towarzysząca drodze i zabudowie, praktycznie w całości przekształcona przez działalność człowieka, są to głównie drzewa w układzie liniowym - miejscami szpalerowym takich gatunków jak robinia, brzoza, wierzba, olsza. Zinventaryzowany drzewostan nie jest bardzo zróżnicowany gatunkowo, wiek i stan zdrowotny jest dość niejednorodny, zdecydowanie dominują dojrzałe drzewa w dobrym stanie zdrowotnym. Do zwierząt potencjalnie występujących w rejonie omawianego odcinka drogi, mogących również wykorzystywać analizowany teren jako szlak migracji należy zaliczyć: sarnę europejską, zającą szarą, lisa pospolitego, norkę amerykańską, kunę domową, borsuka, dziką, daniela, łosia, jeża wschodnioeuropejskiego, ryjówkę aksamitną, wiewiórkę, kreta, bażanta, bociana białego, żurawia, czajkę, rycyka, krwawodzioba, grzywacza, dudka, skowronka, dymówkę, oknówkę, kopciuszka, myszołowa, jastrzębia, dzięcioła dużego, pliszkę żółtą, pliszkę siwą, pokląskwę, kwiczoła, muchołówkę szarą, raniuszką, cierniówkę, bogatkę, modraszka, wilgę, gąsiora, srokę, sójkę, gawrona, wronę siwą, kruką, szpaka, mazurka, kulczyka, trznadla, potrzosa. Nie wyklucza się występowania ropuchy szarej oraz żaby trawnej.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 (pzo) na działkach zlokalizowanych po północnej stronie drogi (w końcowym, wschodnim fragmencie) *wskazane jest działanie ochronne - objęcie terenu użytkowaniem zgodnie z wymogami tożsamymi do pakietu ornitologicznego według obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, dla takich gatunków jak bocian biały, cyranka, płaskonos, błotniak łąkowy, kropiatka, derkacz, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, rycyk, kulik wielki, krwawodziób, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna.*

W KIP (uzupełnieniu) wskazano, że część powyższych gatunków może potencjalnie występować w otoczeniu inwestycji, w szczególności gatunki związane z terenami podmokłych łąk. W związku z ww. działaniem ochronnym dla obszaru Natura 2000 na terenach sąsiadujących z drogą po stronie północnej nie planuje się lokalizowania zaplecza budowy. Wycinka drzew i krzewów rosnących w granicach obszaru Natura 2000 po północnej stronie omawianego odcinka drogi została ograniczona do minimum. Zgodnie z załączoną inwentaryzacją do usunięcia są dwa drzewa poz. 24 i poz. 25 oraz krzewy poz. 22 i poz. 23. Na terenie realizacji inwestycji nie stwierdzono gniazd ani dziupli ptaków. Najbliżej przedmiotowej inwestycji tj. w odległości ok. 670 m na północ zlokalizowane jest stanowisko przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 derkacza *Crex crex*. Do zagrożeń istniejących dla ww. gatunku należą: usuwanie trawy pod grunty orne; drapieżnictwo; zmiana

---

<sup>1</sup> <http://mapa.korytarze.pl/>



składu gatunkowego (sukcesja); zasypywanie terenu; melioracje i osuszanie - ogólnie; koszenie/ściananie trawy. Do zagrożeń potencjalnych należą natomiast: intensywne koszenie lub intensyfikacja; zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; produkcja energii wiatrowej. Celami działań ochronnych dla tego gatunku jest: utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 200 odżywiających się samców (stan właściwy - FV) oraz utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych, na powierzchni minimum 30000 ha (stan niezadowolający - U1).

Biorąc pod uwagę zakres i charakter inwestycji (rozbudowa istniejącego odcinka drogi powiatowej nr 1811W na odcinku o długości około 1,5 km) nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na przedmiot i cele ochrony powyższej ostoi.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji, uznano że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie już przekształconym antropogenicznie, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań). Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwaną dalej „uop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór,

pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub

- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokożenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt. Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W związku z możliwością wykorzystywania przez zwierzęta analizowanego terenu jako szlak migracji, w celu ograniczenia kolizji, zranienia, śmiertelności zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w sentencji postanowienia wprowadzono warunek o wprowadzeniu możliwych do zastosowania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji.

Celem zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby, w sentencji postanowienia określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Wody opadowe z analizowanej trasy będą odprowadzane do projektowanej i istniejącej kanalizacji



deszczowej. Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego:

- zaplecze budowy należy zabezpieczyć przed przedostaniem się zanieczyszczeń (m.in. związków ropopochodnych) do środowiska gruntowo-wodnego,
- eksploatację oraz postoje sprzętu mechanicznego niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia prowadzić w taki sposób, aby wyeliminować możliwość przedostania się do gleby lub do wód gruntowych substancji i szkodliwych i produktów ropopochodnych,
- zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych na etapie realizacji oraz eksploatacji ograniczyć poprzez zapewnienie odpowiedniego stanu technicznego sprzętu budowlanego oraz właściwą technologię prac,
- wyposażać plac budowy w materiały sorpcyjne i neutralizujące substancje, które mogą się wydostać do środowiska w przypadku sytuacji awaryjnych,
- rozlane substancje ropopochodne i inne substancje niebezpieczne zbierać za pomocą materiałów sorpcyjnych i neutralizujących, wykorzystane materiały traktować jako odpady niebezpieczne.

Woda będzie dostarczana specjalistycznymi beczkowozami.

Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych toaletach typu TOI TOI, a następnie zostaną odebrane przez uprawnione do tego podmioty.

Jak wynika z KIP, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Dopływ spod Józefowa i kodzie RW2000102671998.

JCWP Dopływ spod Józefowa i kodzie RW2000102671998 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym określonym jako poniżej dobrego i słabym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: OWO; makrofity, ma kro bezkręgowce, ichtiofauna. Wskaźniki \* determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene, fluoranten;bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) oraz presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe rp, a także głównym źródłem presji chemicznych jest Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. WW. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MIR, MMI, EFI+PL/ IB1\_PL; benzo(b)fluoranten(w), benzo(g(w), h(w), i)perylene(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200055 aktualnie rozpatrywana jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny 1 ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest



zagrożony.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska, nieudokumentowanego nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna) oraz udokumentowanego nr 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa - Puławy).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, a także poza obszarami wodno-błotnymi oraz przy ujściu rzek, poza siedliskami łągowymi i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Tut. Organ biorąc pod uwagę opinię organów współdziałających, o których mowa wyżej oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust 1 ustawy ooś nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Nie dotyczy to jednak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej co ma zastosowanie w tym przypadku.

W związku z tym, że w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na powyższe zgodnie z art. 84 ust.1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 23.05.2024 r. obwieszczeniem, poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz w myśl art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem

decyzji umożliwiono wypowiedzenie się stronom co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie tego samego dnia p. Adam Rosiński - pełnomocnik Wójta Gminy Dąbrówka został zawiadomiony o zakończeniu w/w postępowania. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag ani wniosków do planowanego przedsięwzięcia.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawowe, należało orzec jak w sentencji.

Pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji (205,00 zł) zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo do wniesienia odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Dąbrówka.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
5. Niniejsza decyzja została przygotowana w oparciu o informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.
6. Wydanie niniejszej decyzji nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku uzyskania pozostałych niezbędnych decyzji, uzgodnień lub zezwoleń do realizacji ww. przedsięwzięcia.

#### **W załączeniu:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy oos.

#### **Otrzymują:**

1. Pan Adam Rosiński – pełnomocnik Zarządu Powiatu Wołomińskiego.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Aa

#### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie, ul. Legionów 78, 05-200 Wołomin;
3. PGW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock.

Z up. Wójta  
Kierownik Biura  
Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami  
Magda Krajewska



Załącznik nr 1 do decyzji  
nr 10/2024 Wójta Gminy Dąbrówka  
z dnia 27 czerwca 2024 roku  
o środowiskowych uwarunkowaniach  
zgody na realizację przedsięwzięcia

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

**pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W na odcinku od działki nr ew. 247/1 obręb 0009-Józefów do działki nr ew. 1208 obręb 0016-Ludwinów wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową 4321W oraz odcinkiem drogi powiatowej 4321W do działki nr 240/8 obręb 0009-Józefów w miejscowości Józefów i Ludwinów, gmina Dąbrówka, powiat wołomiński”.**

#### **1. Rodzaj, usytuowanie, charakterystyka przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 1811W na odcinku od działki nr ew. 247/1 obręb 0009 – Józefów do działki nr ew. 1208 obręb 0016 – Ludwinów wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową 4321W oraz odcinkiem drogi powiatowej 4321W do działki nr 240/8 obręb 0009 – Józefów w miejscowościach Józefów i Ludwinów, gmina Dąbrówka, powiat wołomiński.

Zabudowę terenu przyległego do pasa drogowego stanowią budynki jednorodzinne i wielorodzinne wolnostojące, budynki gospodarcze. Poza terenem przeznaczonym pod zabudowę, trasa drogi przebiega w sąsiedztwie terenów rolnych oraz gruntów przeznaczonych pod zabudowę. Kategoria dróg: droga powiatowa klasy Z.

Inwestycja obejmuje budowę nawierzchni jezdni, ścieżki pieszo-rowerowej, zjazdów indywidualnych oraz zjazdów publicznych, dojazdów, odcinków kanalizacji deszczowej oraz innych elementów odwodnienia w tym przebudowy i budowy urządzeń wodnych koniecznych do odwodnienia drogi.

Łączna długość projektowanej drogi: wynosi około: 1500 m.

Szerokość jezdni 6,0 m. Na odcinkach łuków, na których należy wykonać poszerzenie pasa ruchu, szerokość jezdni zmienna, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zmiana szerokości pasa ruchu następuje na odcinkach krzywych lub prostych przejściowych. Pobocza o nawierzchni gruntowej szerokość minimum 1,0 m.

Zgodnie z planem sytuacyjno – wysokościowym ścieżka pieszo – rowerowa usytuowana jest wzdłuż projektowanej jezdni. Szerokość minimum 2,5 m. Nawierzchnię ścieżki pieszo – rowerowej oddzielono od nawierzchni jezdni krawężnikiem betonowym wystającym. Po stronie zieleńca w celu oddzielenia od terenu ścieżka pieszo – rowerowa zastosowano obrzeże betonowe. Na odcinku w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową 4321W planuje się chodnik dla pieszych szerokości minimum 1,5-2 m.

Łączna długość projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej wynosi około: 1500 m.

Łączna długość chodnika dla pieszych wynosi około: 100 m.

Zjazdy indywidualne do działek szerokości dostosowanej do szerokości zjazdów bramowych urządzonych, zaprojektowano w taki sposób aby zapewnić niezbędną obsługę komunikacyjną z uwzględnieniem istniejących podziałów gruntów położonych przy granicy pasa drogowego. Przewiduje się wykonanie zjazdów publicznych do obsługi terenów przeznaczonych w zależności od ich zagospodarowania.

Odwodnienie drogi do projektowanych rowów odwadniających drogowych trapezowych otwartych oraz odcinkowo zabudowanych rurociągiem średnicy minimum 500 mm z przepustami pod zjazdami

średnicy 400-500 mm, przepustem pod koroną drogi średnicy 600 mm oraz projektowanej kanalizacji deszczowej szczelnej.

Długość projektowanej kanalizacji deszczowej wynosi około: 1100 m.

Długość projektowanych rowów odwadniających drogowych trapezowych otwartych z przepustami średnicy 500 mm wynosi około: 400 m. Rowy odcinkowo zabudowane (jeżeli wystąpią) rurociągami średnicy 500-600 mm wynosi około: 100 m.

Planuje się przebudowę odcinków sieci elektroenergetycznej polegającej na przesunięciu istniejących słupów lub ich wymianę. Planuje się wykonanie sieci oświetlenia ulicznego.

Może wystąpić również konieczność przebudowy istniejących podziemnych sieci uzbrojenia terenu, w tym odcinków sieci telekomunikacyjnej, wodociągowej lub elektroenergetycznej. W zakresie opracowania przewiduje się wykonanie kanału technologicznego długości około 1500 m.

Odwodnienie powierzchniowe na teren przyległy lub do istniejących rowów odwadniających.

Na zajmowanej powierzchni nieruchomości planuje się wykonanie następujących powierzchni obiektu budowlanego:

- budowę jezdni drogi o powierzchni około: 10351 m<sup>2</sup>,
- budowę ścieżki pieszo – rowerowej oraz chodników dla pieszych około: 4963 m<sup>2</sup>,
- zjazdów około: 1900 m<sup>2</sup>,
- poboczy o nawierzchni gruntowej około: 1300 m<sup>2</sup>,
- wykonanie zieleńców około: 7720 m<sup>2</sup>.

Rodzaje użytych materiałów konstrukcyjnych:

1. Nawierzchnia jezdni: beton asfaltowy na podbudowie betonu asfaltowego oraz z mieszanki niezwiązanej kruszywa zagęszczonej mechanicznie.
2. Nawierzchni ścieżki pieszo-rowerowej: betonu asfaltowego i podbudowie z mieszanki niezwiązanej kruszywa zagęszczonej mechanicznie lub wibroprasowana kostka betonowa 8 cm na podsypce cementowo – piaskowej i podbudowie z mieszanki niezwiązanej kruszywa zagęszczonej mechanicznie.
3. Nawierzchnia zjazdów oraz chodnika dla pieszych: wibroprasowana kostka betonowa 8 cm na podsypce cementowo – piaskowej i podbudowie z mieszanki niezwiązanej kruszywa zagęszczonej mechanicznie.
4. Pobocza z mieszanki niezwiązanej kruszywa zagęszczonej mechanicznie.
5. Kanalizacja deszczowa, oraz przepusty (jeżeli wystąpią) wykonane w wykopach wąskoprzestrzennych szalowanych z rur PP, PE, PEHD, WIPROS lub PVC-u.
6. Umocnienia rowów drogowych odwadniających oraz wlotów i wylotów przepustów i rurociągów z płyt betonowych wielootworowych oraz elementów prefabrykowanych wg KPED.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie następujących ilości materiałów, surowców i paliw:

- kruszywo łamane około 10576 ton;
- warstwy stabilizacyjne około 3675 ton;
- piasek około 7750 ton + 6000 ton = 13 750 ton;
- mieszanka z betonu asfaltowego około 5132 ton;
- beton około 550 ton;
- woda około 1700 m<sup>3</sup>;
- paliwo około 70000 litrów.

Zużycie energii elektrycznej ograniczy się wyłącznie do zapotrzebowania zasilenia obiektów zaplecza budowy i wyniesie około 1700 kW.



Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).  
Niniejszą charakterystykę przygotowano w oparciu o zebrany materiał dowodowy.

Z up. Wójta  
Kierownik Referatu  
Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami  
Magda Krajewska