

### DECYZJA Nr 2/2026

Wójta Gminy Dąbrówka

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691),
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) zwanej dalej Rozporządzeniem,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.10.2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 03.11.2025 r.), przedsiębiorcy działającego pod nazwą ENERGO-BET I Adam Gajewski z siedzibą ul. Piłsudskiego 146, 05-091 Ząbki, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Artura Macieja Wojtyrę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie zakładu produkcji materiałów hydraulicznych, którą zaplanowano na działkach 582/4 i 582/6, obręb 0017 Małopole, gmina Dąbrówka, pow. wołomiński, woj. mazowieckie”, po uwzględnieniu: opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem,

**stwierdzam, że**

- I. **dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie zakładu produkcji materiałów hydraulicznych, którą zaplanowano na działkach 582/4 i 582/6, obręb 0017 Małopole, gmina Dąbrówka, pow. wołomiński, woj. mazowieckie”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- II. **istnieje konieczność określenia następujących warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:**
  1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
  2. w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty

- inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
3. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt;
  4. wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie. W przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków w obrębie koron drzew, należy przed ich wycinką uzyskać stosowne zezwolenie na niszczenie lub usuwanie gniazd, również w sytuacji, jeśli nie zostanie stwierdzone ich zasiedlenie przez zwierzęta;
  5. przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć jednokierunkowo i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu;
  6. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym. Zaplecze budowy wyposażić w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne);
  7. do nasadzeń na terenie inwestycji należy stosować gatunki rodzime, dostosowane do warunków siedliskowych. Do obsiania terenu w granicach inwestycji wykorzystać rodzime nektarodajne gatunki roślin dostosowane do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego;
  8. w przypadku budowy otwartego zbiornika retencyjnego jego bezpośrednie otoczenie oraz skarpy zaprojektować i wykonać pod nadzorem herpetologicznym, tak aby umożliwić płazom swobodny dostęp do misy zbiornika. Przynajmniej jednej skarpie nadać spadek z łagodniejszym nachyleniem (minimum 1:2, optymalnie 1:3). Dodatkowo, od tej samej strony wykonać ogrodzenie, które nie będzie miało podmurówek wystających ponad powierzchnię terenu;
  9. należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu;
  10. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo - wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego;
  11. zaplecze budowy zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków;
  12. pojazdy, maszyny oraz urządzenia budowlane tankować poza placem budowy, na stacjach paliw wyposażonych w wymagane zabezpieczenia przeciw rozlewowe;
  13. wszelkie prace związane z wymianą olejów, naprawą, konserwacją maszyn i urządzeń

- budowlanych wykonywać poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi;
14. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
  15. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
  16. wszelkie roboty ziemne ograniczyć do bezwzględnie minimum i prowadzić w sposób zaplanowany i nadzorowany, aby uniemożliwić rozprzestrzenianie się zanieczyszczonych wód opadowych do wód gruntowych;
  17. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych / igłofiltrów; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum;
  18. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo - wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
  19. wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
  20. zagospodarowanie wód opadowych na terenie działek inwestycji, nie zalewając terenów sąsiednich;
  21. wody opadowe i rozpadowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać do zbiornika retencyjnego zlokalizowanego na terenie przedsięwzięcia po ich uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych;
  22. odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody w gruncie, a zwłaszcza kierunku natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
  23. ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych;
  24. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
  25. ograniczyć do niezbędnego minimum powierzchnie terenów przekształconych na każdym etapie prac;
  26. na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę dostarczać w butelkach lub specjalistycznych pojemnikach/beczkoznaczach;
  27. wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać z własnego ujęcia, docelowo z przyłącza do sieci wodociągowej na zasadach określonych przez gestora sieci;
  28. na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia;
  29. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
  30. zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe powinny mieć dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie z zamkniętym otworem do usuwania nieczystości i odpowietrzenie

- wyprowadzone co najmniej 0,5 m ponad poziom terenu;
31. włązy zbiorników bezodpływowych wynieść ponad poziom terenu;
  32. dążenie do minimalizacji ilości odpadów oraz do ich maksymalnego gospodarczego wykorzystania;
  33. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
  34. systematycznie sprzątać plac budowy i nie doprowadzać do pozostawania jakichkolwiek odpadów, szczególnie w obrębie cieków wodnych;
  35. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
  36. nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

### **III. Charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1), stanowi integralną część niniejszej decyzji.**

#### **UZASADNIENIE**

Dnia 03.11.2025 r., do Urzędu Gminy Dąbrówka wpłynął wniosek przedsiębiorcy działającego pod nazwą ENERGO-BET I Adam Gajewski z siedzibą ul. Piłsudskiego 146, 05-091 Ząbki, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Artura Macieja Wojtyrę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu produkcji materiałów hydraulicznych, którą zaplanowano na działkach 582/4 i 582/6, obręb 0017 Małopole, gmina Dąbrówka, pow. wołomiński, woj. mazowieckie”.

Do wniosku dołączono wymaganą dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Dąbrówka.

Za strony postępowania organ administracji publicznej uznał podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w zasięgu oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia. Ze względu na to, że stron w niniejszym postępowaniu jest powyżej 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, a także art. 49 oraz art. 61 ust. 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego* obwieszczeniem z dnia 13.11.2025 r. znak: ZRS.6220.7.2025.AD poinformowano strony o wszczęciu niniejszego postępowania. W związku z tym, że zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia obejmował działki położone na gruntach gminy Klembów, Wójt Gminy Dąbrówka pismem znak ZRS.6220.7.2025.AD na każdym etapie postępowania zwracał się z prośbą o podanie do publicznej wiadomości obwieszczeń.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz pkt 4, w związku z art. 63 ustawy ooś, dnia 13.11.2025.AD r. Wójt Gminy Dąbrówka wystąpił pismem znak: ZRS.6220.7.2025.AD do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie dnia 28.11.2025 r., wydał opinię sanitarną znak: ZNS.9022.4.71.2025, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 02.12.2025 r., poinformował, że wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nastąpi do

dnia 02.03.2026 r. oraz zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji odnośnie sposobu finansowania przedmiotowej inwestycji.

Dnia 05.12.2025 r. wnioskodawca udzielił stosownego wyjaśnienia, które 09.12.2025 r. zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem dnia 03.12.2025 r. wydał opinię znak: WD.ZZŚ.4901.251.2025.WD, która wpłynęła do Urzędu Gminy Dąbrówka dnia 10.12.2025 r., stwierdzając, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 22.01.2026 r. wydał opinię znak: WOOS-I.4220.1482.2025.AST.2, która wpłynęła do Urzędu Gminy Dąbrówka również dnia 22.01.2026 r., stwierdzając, że nie istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Planowana inwestycja obejmuje budowę zakładu produkcji materiałów hydraulicznych. Inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie o łącznej powierzchni ok. 2,0 ha, natomiast na potrzeby inwestycji przekształceniu ulegnie powierzchnia do 0,98 ha. Inwestycję zaplanowano na działkach 582/4 i 582/6, obręb 0017 Małopole, gmina Dąbrówka. W zakładzie przewidziano produkcję materiałów hydraulicznych: spoiw hydraulicznych oraz materiałów osuszających. Proces technologiczny polegać będzie na wymieszaniu suchych składników w mieszalniku, z którego następnie gotowy produkt zostanie załadowany do cementowozów i skierowany do odbiorcy. Cały proces technologiczny będzie odbywać się w szczelnej instalacji zaprojektowanej do mieszania produktów suchych.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, zwanej dalej „uop”). Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to Krogulec PLH140008 oddalony o ok. 3,5 km od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPnC-4) zlokalizowany jest w odległości ok. 3 km od terenu inwestycji.

Na terenie przedsięwzięcia obecnie uprawia się pszenicę. Obecne są również gatunki segetalne takie jak rdestówka powojowata, powój polny, chaber bławatek, maruna bezwonna, bodziszek drobny, czerwiec roczny, fiołek polny, fiołek trójbarwny, gwiazdnica pospolita, gorczycznik pospolity, lucerna nerkowata, poziomnik szorstki, rdest ptasi.

Obszar, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia, jest płaski, niezabudowany i nieogrodzony. Analizowane działki nie wyróżniają się szczególnymi walorami przyrodniczymi. Dominują ubogie florystycznie zbiorowiska, a występujące gatunki roślin należą do pospolitych, niezagrożonych, nieobjętych ochroną gatunkową: niska roślinność zielna z nielicznymi samosiejkami drzew (głównie brzozy brodawkowatej i topoli).

Na działkach inwestycyjnych nie występują ciekі wodne ani zbiorniki wodne, które mogłyby stanowić potencjalne miejsce bytowania płazów, nie zaobserwowano też gniazd ptaków, a dodatkowo ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo trasy S8 teren jest mało atrakcyjnym miejscem dla większych ssaków.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono

występowania miejsc lęgowych ptaków i rozrodu zwierząt objętych ochroną.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu.

Prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki oraz przypadkowego uśmiercenia nietoperzy w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunki postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Odpowiednia lokalizacja i organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi.

Dobór nasadzeń gatunków rodzimych roślin i dostosowane jej do lokalnych warunków siedliskowych zapobiegnie rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych i obcych na terenach cennych przyrodniczo. Dodatkowo mogą one stworzyć nowe miejsca bytowania mogące w przyszłości stanowić potencjalnie siedliska (miejsca schronienia, żerowania, rozrodu) dla lokalnej drobnej fauny, co przyczyni się do utrzymania lub zwiększenia różnorodności biologicznej.

Wprowadzenie warunku realizacji zbiornika retencyjnego pod nadzorem herpetologicznym ma na celu zapewnienie potencjalnego przemieszczania się płazów, które mogą pojawić się po utworzeniu zbiornika. Nadanie skarpom łagodniejszego nachylenia (minimum 1:2) stworzy zwierzętom bezpieczne warunki dostępu do misy zbiornika oraz ograniczy ryzyko ich uwięzienia. Ponadto wykonanie ogrodzenia pozbawionego podmurówki wyeliminuje powstawanie barier terenowych, zapewniając możliwość swobodnego przemieszczania się płazów oraz drobnych zwierząt.

Woda na potrzeby zakładu do czasu wybudowania wodociągu pobierana będzie z własnego ujęcia (na cele socjalno-bytowe). Zakład nie będzie wykorzystywał wody do celów technologicznych. Zasilanie w wodę docelowo z sieci wodociągowej, a do czasu budowy wodociągu - z własnego ujęcia, z dopuszczeniem wykorzystania wód opadowych do celów pożarowych. Woda pitna na etapie realizacji inwestycji będzie dostarczana w opakowaniach handlowych, natomiast woda na cele budowlane będzie dowożona w beczkowozach lub pojemnikach typu mauser.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki przemysłowe (proces produkcyjny nie wymaga zaopatrzenia w wodę i nie będzie źródłem powstawania ścieków). Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd będą regularnie wywożone taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków - do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów i terenów utwardzonych będą zagospodarowane na terenie własnej działki: odprowadzane częściowo powierzchniowo, a częściowo - do szczelnego otwartego zbiornika odparowującego. Wody opadowe z dachów jako umownie czyste nie wymagają podczyszczania przed odprowadzeniem do odbiornika, natomiast wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych przed odprowadzeniem będą podczyszczane w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.

Jak wynika z KIP, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. drugiej aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300), wprowadzonego rozporządzeniem Ministra

Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o kodzie RW20001026719969 i nazwie Dopływ spod Karolewa.

JCWP o kodzie RW20001026719969 i nazwie Dopływ spod Karolewa jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym określonym jako poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: bromowane difenyletery, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne i rzeki pozostałe oraz presja chemiczna, której głównym źródłem są rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje zagrożenie nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. WW. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), heptachlor(b); MIR, EFI+PL/IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200055. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 - Subniecka warszawska i udokumentowanego 222 - Dolina Środkowej Wisły (Warszawa - Puławy).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.

U. z 2025 r. poz. 960 t.j.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 t.j.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Liczba ludności w gm. Dąbrówka wynosi 8 560 osób, natomiast gęstość zaludnienia – 78 osób/km<sup>2</sup>.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Tut. Organ biorąc pod uwagę opinię organów współdziałających, o których mowa wyżej oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust 1 ustawy ooś nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Działki nr ew. 582/4 oraz 582/6 obręb 0017 Małopole, gmina Dąbrówka, na których będzie realizowana inwestycja, objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Małopole – S8” dla obszaru położonego w miejscowości Małopole przy drodze ekspresowej S8, gmina Dąbrówka, zatwierdzonego uchwałą Nr XIX/162/2020 Rady Gminy Dąbrówka z dnia 26 sierpnia 2020 r. ogłoszoną w dzienniku Województwa Mazowieckiego Nr WNP-I.431.137.2020.JF z dnia 28 września 2020 r. oraz Uchwałą Rady Gminy Dąbrówka Nr LIV.478.2023 z dnia 29 września 2023 r., i położone są na terenie obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej oznaczonej na planie symbolem P/U-8 oraz na terenie dróg publicznych klasy dojazdowej i lokalnej oznaczonych symbolami KDD10.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

W związku z tym, że w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na powyższe zgodnie z art. 84 ust.1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 30.01.2026 r. obwieszczeniem, poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz w myśl art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się stronom co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie tego samego dnia p. Artur Maciej Wojtyra - pełnomocnik Energo Bet I Adam Gajewski został zawiadomiony o zakończeniu ww. postępowania. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag ani wniosków do planowanego przedsięwzięcia.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawowe, należało orzec jak w sentencji.

Pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji (205,00 zł) zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, z późn. zm.).

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo do wniesienia odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Dąbrówka.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
5. Niniejsza decyzja została przygotowana w oparciu o informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.
6. Wydanie niniejszej decyzji nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku uzyskania pozostałych niezbędnych decyzji, uzgodnień lub zezwoleń do realizacji ww. przedsięwzięcia.

WÓJT GMINY DĄBRÓWKA  
Zenon Zadróżny  
/dokument podpisano elektronicznie/

**W załączeniu:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

**Otrzymują:**

1. Pan Artur Maciej Wojtyra – pełnomocnik ENERGO-BET I Adam Gajewski
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Aa

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie, ul. Legionów 78, 05-200 Wołomin;
3. PGW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock.