

**UCHWAŁA NR XXXIII/274/2017  
RADY GMINY DĄBRÓWKA  
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani E K z dnia 30 listopada 2017 r.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) Rada Gminy Dąbrówka uchwala, co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią skargi na Pani E K :

1. skargę w zakresie dotyczącym działalności Wójta Gminy Dąbrówka uznaje się za bezzasadną;
2. skargę w zakresie dotyczącym zastępcy Wójta Gminy Dąbrówka postanawia się przekazać Wójtowi Gminy Dąbrówka jako organowi właściwemu;
3. w pozostałym zakresie Rada Gminy Dąbrówka uznaje się za niewłaściwą.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Dąbrówka do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
**Marcin Kaczmarczyk**

Pani E K dnia 30 listopada 2017 r. na podstawie art. 229 KPA złożyła skargę na wójta w zakresie rozstrzygnięcia przetargów. W treści skargi wskazała zadanie „Budowa chodnika w miejscowości Cisie( trzy unieważnione przetargi) oraz odniosła się do przebiegu innych postępowań między innymi „Budowa opaski w miejscowości Małopole, „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Kołaków, „Modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Dąbrówka, „Budowa sieci wodociągowej w miejscowościach Dręszew, Marianów,, Kowalicha, „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Ślężany, „Budowa opaski w miejscowości Karpin, „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wszebory, w których nieunieważniono postępowań lecz zwiększono środki przeznaczone na sfinansowanie zadań.

W ocenie Rady Gminy z treści skargi wynika, iż obejmuje swoim zakresem skargę na działalność Wójta Gminy, Zastępcy Wójta oraz odnosi się do działalności Rady Gminy.

Wójt Gminy w stanowisku z dnia 14 grudnia 2017 r. odnosząc się do zarzutów pani E K K szczegółowo wyjaśnił przebieg kwestionowanych przez Skarżącą postępowań. Ponadto dodał, że od czasu obowiązywania ustawy Prawo zamówień publicznych większość prowadzonych postępowań jest kontrolowana przez różne instytucje i nigdy żadne postępowanie nie zostało zakwestionowane.

W ocenie Rady prowadzone przez Wójta Gminy Dąbrówka postępowania o udzielenie zamówień publicznych były zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) oraz ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077).

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych: „Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.” W każdym ze wskazanych przez Skarżącą postępowań Wójt wskazał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Podkreślić należy, iż Wójt Gminy jako kierownik zamawiającego był uprawniony do dokona samodzielnej oceny i swobodnego wskazania jaką kwotę zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniach opisanych w skardze dotyczących budowy chodnika w Cisiu ceny najkorzystniejszych ofert przekraczały kwotę jaką Wójt Gminy jako kierownik zamawiającego zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, co stanowiło przesłankę do unieważnienia postępowań na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych.

W świetle obowiązujących przepisów ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania źródeł finansowania ponad kwotę, które pierwotnie zabezpieczył, w celu wyboru oferty najkorzystniejszej i zapobieżeniu unieważnienia postępowania. Jeżeli zamawiający uzna to za celowe i uzasadnione – może zwiększyć kwotę przeznaczoną na wykonanie zadania jednakże w świetle obowiązujących przepisów prawa nie jest jego obowiązkiem.

Wobec powyższego brak jakichkolwiek podstaw aby działanie Wójta Gminy w zakresie prowadzonych postępowań ( przetargów) uznać za niewłaściwe, zatem skargę Pani E K Rada Gminy Dąbrówka uznaje za bezzasadną.

W zakresie skargi na działalność służbową Zastępcy Wójta Gminy Dąbrówka, jako pracownika Urzędu Gminy Dąbrówka właściwym do jej rozpoznania jest bezpośredni przełożony Zastępcy Wójta – Wójt Gminy, nie zaś Rada Gminy. Zgodnie z art. 229 pkt 3) kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (tj. spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej).

Z tych też względów na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy postanowiła przekazać przedmiotową skargę Wójtowi Gminy Dąbrówka.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują kontroli przez Radę Gminy działalności komisji rady, poszczególnych jej członków oraz podjętych przez radę gminy uchwał.

Z tych też względów Rada Gminy uznała się za właściwą do rozpoznawania skargi w ww. zakresie

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Marcin Kaczmarczyk*