

Dąbrówka, dnia 20 maja 2024 roku

OS.6220.8.2023

DECYZJA Nr 8/2024

Wójta Gminy Dąbrówka

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.),
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) zwanej dalej Rozporządzeniem,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.04.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 25.04.2023 r.), Zarządu Powiatu Wołomińskiego reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Przemysława Woźniaka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa mostu na rzece Kanał Marianowski w miejscowości Marianów, gmina Dąbrówka w ramach zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W od rowu melioracyjnego w m. Marianów do granicy administracyjnej powiatu wołomińskiego w gm. Dąbrówka z powiatem sąsiednim”, po uwzględnieniu: opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem,

stwierdzam, że

- I. dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn: Budowa mostu na rzece Kanał Marianowski w miejscowości Marianów, gmina Dąbrówka w ramach zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W od rowu melioracyjnego w m. Marianów do granicy administracyjnej powiatu wołomińskiego w gm. Dąbrówka z powiatem sąsiednim”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- II. istnieje konieczność określenia następujących warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:
 1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. zaplecze budowy, place postojowe, bazy materiałów (urobku i materiału budowlanego), itp. zlokalizować poza terenami zadrzewionymi;
 3. zaplecze budowy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne), a personel przeszkolić z ich stosowania;
 4. przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem

- obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce; przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, chiropterologii, teriologii, ichtiologii i malakologii, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
5. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt; termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
 6. przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych należy zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających, przy czym ostateczną decyzję o lokalizacji miejsc wygradzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii;
 7. do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych należy użyć tymczasowych wygradzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszkę wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy; zakończenie wygradzeń powinno zostać wyposażone w tzw. zawracacze zakończone pułapką; w konstrukcji pułapki muszą się znaleźć pochylnie (np. gałązka, drewniana listewka) po których mogą wydostać się na zewnątrz inne gatunki zwierząt - małe ssaki czy bezkręgowce; pułapki muszą być kontrolowane do kilku razy dziennie, w zależności od natężenia migracji płazów i gadów oraz warunków pogodowych;
 8. podczas prowadzenia prac budowlanych należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy; w tym celu należy przyjąć stosowną technologię wykonania i utrzymania wykopów; jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych organizmów, zwłaszcza gadów i drobnych ssaków), a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić pod nadzorem przyrodniczym i przenieść;
 9. przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 10. korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania, a znajdujących się w zasięgu pracy maszyn budowlanych, należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
 11. na placu budowy należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego; oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K; ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu; obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
 12. zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej

- realizacji;
13. prace budowlane związane z przebudową mostu należy zorganizować w sposób minimalizujący zniszczenie potencjalnych siedlisk ichtiofauny związanych z rzeką Kanał Marianowski; w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki nie należy lokalizować zapleczy budowy, przejazdów, placów składowych ani manewrowych; w przypadku braku rozwiązań alternatywnych teren podlegający przekształceniu zabezpieczyć przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych;
 14. prace w cieku wodnym należy wykonywać poza okresem tarła ryb tj. poza okresem od 01 marca do 15 lipca; dopuszcza się prace w okresie tarła, o ile nadzorujący prace ichtiolog każdorazowo wyrazi opinię wskazującą jednoznacznie na brak negatywnego wpływu planowanych prac na ichtiofaunę;
 15. pozostawienie nieumocnionego koryta cieku należy traktować jako regułę, od której wyjątkiem jest konieczność zastosowania umocnień wynikających z bezpieczeństwa powszechnego lub technologii prowadzonych prac; w przypadku konieczności wprowadzenia infrastruktury w obręb cieku należy w pierwszej kolejności podjąć działania na rzecz wykorzystania metod i materiałów naturalnych, w tym roślinności stabilizującej, geosyntetyków, luźnego narzutu kamiennego o zmiennym uziarnieniu itp.;
 16. należy wyeliminować wykonywanie robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu bezpośrednio w korycie cieku z zastrzeżeniem, o którym mowa w następnym zdaniu; w przypadku ingerencji ciężkiego sprzętu w bezpośrednie koryto cieku, każdorazowo należy potwierdzić taką możliwość pozytywną opinią nadzoru przyrodniczego z zakresu ichtiologii, a także przeprowadzić odtów ryb bezpośrednio przed pracami, z zastosowaniem przepisów odrębnych; ustala się także zakaz przemieszczania sprzętu budowlanego korytem cieku.
 17. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 18. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 19. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować w odległości co najmniej 50m od koryta rzeki oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 20. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 21. w czasie realizacji przedsięwzięcia woda będzie dostarczana z sieci wodociągów lub dostarczana beczkowozami;
 22. ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych typu TOI-TOI (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
 23. w celu ochrony wód powierzchniowych przed ich zanieczyszczeniem odpadami powstającymi w trakcie rozbiórki budowy nowych obiektów inżynierskich stosować środki zapobiegawcze w postaci np. siatek zabezpieczających, podestów drewnianych czy też innych dostępnych w tym zakresie rozwiązań;
 24. prace w obrębie deku, w tym, prace rozbiórkowe prowadzić etapowo, w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód oraz niepowodujący zwężenia jej koryta;
 25. wszelkie prace prowadzić wyłącznie z brzegów cieku, należy bezwzględnie unikać wjazdu

- maszynami budowlanymi w obręb koryta;
26. prace dotyczące koryta cieku należy prowadzić w okresie niskich stanów wód oraz po okresie tarła ryb śródlądowych;
 27. prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną grodz, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
 28. nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
 29. wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą odprowadzane po podczyszczeniu w osadnikach wpustów drogowych do rzeki Kanał Marianowski;
 30. stosować się do wydanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie warunków zrzutu wód opadowych pismem: WA.2.7.434.93.2020.IDz z dnia 26 czerwca 2020 r.
 31. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych;
 32. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
 33. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych,
 34. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
 35. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 36. nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1), stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 25.04.2023 r., do Urzędu Gminy Dąbrówka wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Wołomińskiego reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Przemysława Woźniaka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa mostu na rzece Kanał Marianowski w miejscowości Marianów, gmina Dąbrówka w ramach zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W od rowu melioracyjnego w m. Marianów do granicy administracyjnej powiatu wołomińskiego w gm. Dąbrówka z powiatem sąsiednim”.

Do wniosku dołączono wymaganą dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Dąbrówka.

Za strony postępowania organ administracji publicznej uznał podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w zasięgu oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia. Ze względu na to, że stron w niniejszym postępowaniu jest powyżej 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś, a także art. 49 oraz art. 61 ust. 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego* obwieszczeniem z dnia 15.05.2023 r. znak: OS.6220.8.2023 poinformowano strony o wszczęciu niniejszego postępowania.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz pkt 4, w związku z art. 63 ustawy o oś, dnia 15.05.2023 r. Wójt Gminy Dąbrówka wystąpił pismem znak: OS.6220.8.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 26.05.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał do usunięcia braków we wniosku Wójta Gminy Dąbrówka z dnia 15.05.2023 r. Dnia 30.05.2023 r. Wójt Gminy Dąbrówka pismem znak: OS.6220.8.2023 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Pismem z dnia 29.05.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie wezwał do dostarczenia właściwie nagranej płyty CD z kartą informacyjną przedsięwzięcia ponieważ dostarczona z wnioskiem i dokumentacją płyta CD była uszkodzona.

Pismem z dnia 02.06.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem wezwał Wójta Gminy Dąbrówka do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia z uwagi na to, że w przedstawionej karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wyjaśniono niezbędnych informacji potrzebnych do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 14.06.2023 r. Wnioskodawca uzupełnił oraz dostarczył kartę informacyjną przedsięwzięcia w zakresie wskazanym przez RDOŚ. Dnia 19.06.2023r. Wójt Gminy Dąbrówka przesłał dostarczone przez Wnioskodawcę uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem.

Pismem z dnia 20.06.2023 r. Wnioskodawca dostarczył uzupełnienie KIP w związku z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem natomiast dnia 21.06.2023 r. Wójt Gminy Dąbrówka przesłał dostarczone przez Wnioskodawcę uzupełnienie KIP do Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie dnia 10.07.2023 r., wydał opinię sanitarną znak: ZNS.902-2.29.2023, która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 14.07.2023 r., stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem dnia 12.07.2023 r. wydał opinię znak: WA.ZZŚ.2.4901.1.105.2023.PJ/MR, która wpłynęła do Urzędu Gminy Dąbrówka dnia 18.07.2023 r., stwierdzając, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś.

Dnia 02.11.2023 r. Wójt Gminy Dąbrówka zawiadomił p. Przemysława Woźniaka pełnomocnika Zarządu Powiatu Wołomińskiego o wydłużeniu terminu zakończenia postępowania i wyznaczeniu nowego terminu zakończenia postępowania tj. do dnia 29.12.2023 r. Jednocześnie tego samego dnia

strony postępowania zostały również poinformowane obwieszczeniem o wydłużeniu terminu zakończenia w/w postępowania.

Wnioskiem z dnia 01.11.2023 r. pełnomocnik Zarządu Powiatu Wołomińskiego Pan Przemysław Woźniak, wystąpił o udzielenie informacji o terminie załatwienia sprawy.

Dnia 08.11.2023 r., poinformowano pełnomocnika Zarządu Powiatu Wołomińskiego, że zawiadomieniem znak: OS.62220.08.2023 z dnia 02.11.2023 r. został poinformowany o wydłużeniu terminu zakończenia postępowania.

Dnia 03.01.2024 r. obwieszczeniem znak: OS.6220.8.2023 poinformowano strony, że z uwagi na brak otrzymanego uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, oraz ze względu na skomplikowany charakter sprawy zakończenie postępowania nastąpi do dnia 29.02.2024 r. Wnioskodawca o wydłużeniu terminu zakończenia postępowania został poinformowany odrębnym zawiadomieniem z dnia 03.01.2024 r.

Dnia 19.02.2024 r. do Urzędu Gminy Dąbrówka wpłynął wniosek o udzielenie informacji w zakresie terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na powyższy wniosek, poinformowano, że dnia 03.01.2024 r. zostało przesłane zawiadomienie o wydłużeniu terminu zakończenia postępowania do 29.02.2024 r.

W dniu 29.02.2024 r. ponownie wydłużono termin zakończenia postępowania do dnia 05.04.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 12.04.2024 r. wydał opinię znak: WOOŚ-I.4220.725.2023.KT.2, która wpłynęła do Urzędu Gminy Dąbrówka dnia 15.04.2024 r., stwierdzając, że nie istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1811W od rzeki Kanał Marianowski w m. Marianów do granicy administracyjnej Powiatu Wołomińskiego w gm. Dąbrówka z powiatem sąsiednim. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest zadanie polegające na rozbiórce istniejącego przepustu żelbetowego na rzece Kanał Marianowski i budowie nowego obiektu mostu. Istniejący przepust na rzece Kanał Marianowski znajduje się na wodzie płynącej rzeczce Kanał Marianowski w 0+879 km jej biegu, w miejscowości Marianów. W ramach inwestycji zostanie wykonana rozbiórka istniejącego przepustu oraz budowa nowego obiektu mostowego.

Rozbudowywana droga na analizowanym odcinku stanowi częściowo granicę obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, ze zm.) oraz częściowo granicę obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadbużańska (PLH140011) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2388). Most na rzece Kanał Marianowski w ciągu przedmiotowej drogi położony jest w granicach obszaru Dolina Dolnego Bugu oraz w sąsiedztwie obszaru Ostoja Nadbużańska.

Inwestycja położona jest również w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym Dolina Dolnego Bugu GKPnC-4. Przebieg korytarza ekologicznego ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl>.

Sąsiedztwo rozbudowywanej drogi stanowią tereny będące mozaiką terenów zabudowanych i terenów rolnych. Tereny atrakcyjne z punktu widzenia ochrony derkacza, przedmiotu ochrony obszaru Dolina Dolnego Bugu PLB140001 zlokalizowanego najbliżej przedmiotowej inwestycji, znajdują się poza

terenami zwartej zabudowy miejscowości Marianów w kierunku północnym, w odległości ok. 50100 m od przebudowywanego mostu. Najbliżej położonymi przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska jest stanowisko wydry *Lutra lutra* położone ok. 200 m na północ od przebudowywanego mostu oraz niewielki płat siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródliskowe) znajdujący się w odległości ok. 700 m na wschód od mostu na rzece Kanał Marianowski.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że przy zastosowaniu warunków minimalizujących wskazanych w sentencji decyzji, nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, uznano, że, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 i Ostoja Nadbużańska PLH140011 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop. tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub

przechowywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub

6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanym dalej „załącznikiem IV dyrektywy z dnia 1992 r.”) - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy z dnia 21 maja 1992 r. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zakaz lokalizacji zapleczy budowy w terenach zadrzewionych oraz obowiązek wyposażenia zaplecza w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi i wód ograniczą negatywny wpływ zapleczy budowy na środowisko.

Warunki z sentencji decyzji nr 4-9 ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, w sentencji decyzji wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Warunek dotyczący stosowania oświetlenia charakteryzującym się parametrem ULR zbliżonym do 0 ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozjarzoną żarówką.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Warunki z sentencji decyzji określone w pkt 13-16 mają na celu ochronę dewastacją i zanieczyszczeniem siedlisk przyrodniczych związanych z rzeką Kanał Marianowski oraz potencjalnych siedlisk gatunków ryb i minogów występujących w przedmiotowej rzece.

Wody opadowe i roztopowe zostaną ujęte w system kanalizacji deszczowej planowanej w ramach

budowy drogi powiatowej.

Odprowadzane ścieki będą spełniały normy uwzględnione w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r., w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub urządzeń wodnych. Wody będą podczyszczane w osadnikach wpustów drogowych. Odbiornikiem wód z mostu jest rzeka Kanał Marianowski.

Odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnione będzie ich ponowne wykorzystanie bądź ich sukcesywny odbiór przez podmioty posiadające stosowne zezwolenie w tym zakresie.

Jak wynika z KIP, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Dopływ spod Karolewa i kodzie RW20001026719969. JCWP Dopływ spod Karolewa o kodzie RW20001026719969 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna, wskaźniki determinujące stan chemiczny: bromowane difenylotery, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, rp oraz presja chemiczna, której głównym źródłem jest rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. WW. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenylotery(b), heptachlor(b); MIR, EFH-PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200055 aktualnie rozpatrywana jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożony.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 - Subniecka warszawska, nieudokumentowanego nr 2151 – Subniecka warszawska (część centralna) oraz udokumentowanego nr 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa - Puławy).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów

środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2013 r., poz. 300).

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze zagrożonym podtopieniami, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny. Wyznaczone obszary nie są strefami zalewów wód powierzchniowych (powodzi), ale przedstawiają maksymalne możliwe zasięgi występowania podtopień (czyli położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami) w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Tut. Organ biorąc pod uwagę opinię organów współdziałających, o których mowa wyżej oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust 1 ustawy ooś nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to jednak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej co ma zastosowanie w tym przypadku.

W związku z tym, że w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na powyższe zgodnie z art. 84 ust.1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 17.04.2024 r. obwieszczeniem, poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz w myśl art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się stronom co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie tego samego dnia p. Przemysław Woźniak - pełnomocnik Zarządu Powiatu Wołomińskiego został zawiadomiony o zakończeniu w/w postępowania. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag ani wniosków do planowanego przedsięwzięcia.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawowe, należało orzec jak w sentencji. Pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji (205,00 zł) zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Dąbrówka.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
5. Niniejsza decyzja została przygotowana w oparciu o informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.
6. Wydanie niniejszej decyzji nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku uzyskania pozostałych niezbędnych decyzji, uzgodnień lub zezwoleń do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Z up. Wójta
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami
Magda Krajewska

W załączeniu:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Woźniak – pełnomocnik Zarządu Powiatu Wołomińskiego
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie, ul. Legionów 78, 05-200 Wołomin;
3. PGW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock.

Załącznik nr 1 do decyzji
nr 8/2024 Wójta Gminy Dąbrówka
z dnia 20 maja 2024 roku
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia

pn.: Budowa mostu na rzece Kanał Marianowski w miejscowości Marianów, gmina Dąbrówka w ramach zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1811W od rowu melioracyjnego w m. Marianów do granicy administracyjnej powiatu wołomińskiego w gm. Dąbrówka z powiatem sąsiednim”.

1. Rodzaj, usytuowanie, charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1811W od rzeki Kanał Marianowski w m. Marianów do granicy administracyjnej Powiatu Wołomińskiego w gm. Dąbrówka z powiatem sąsiednim. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest zadanie polegające na rozbiórce istniejącego przepustu żelbetowego na rzece Kanał Marianowski i budowie nowego obiektu mostu. Istniejący przepust na rzece Kanał Marianowski znajduje się na wodzie płynącej rzeczce Kanał Marianowski w 0+879 km jej biegu, w miejscowości Marianów.

W ramach inwestycji zostanie wykonana rozbiórka istniejącego przepustu oraz budowa nowego obiektu mostowego.

Budowa będzie polegać na budowie fundamentów mostu, konstrukcji stalowej mostu, wykonaniu ścian, umocnień dna i skarp, nawierzchni drogowej, ścieżki pieszo-rowerowej/ chodnika dla pieszych, elementów betonowych, barier wygradzeni i elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zadanie będzie polegać na wykonaniu robót budowlanych zmierzających do osiągnięcia właściwych, określonych przepisami odrębnymi, parametrów technicznych drogi i mostu, umożliwiających zapewnienie bezpieczeństwa i komfortu użytkownika, oraz ograniczenie oddziaływania drogi otaczające środowisko.

Znaczna część zadania objęta jest obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego w gminie Dąbrówka. Plan został wprowadzony Uchwałą Nr II/12/2002 z dnia 04.12.2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PÓŁNOC gmina DĄBRÓWKA. W otoczeniu projektowanej rozbudowy drogi powiatowej znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową oraz letniskową. Droga oznaczona jest w Planie Zagospodarowania jako droga powiatowa P.KPI-2.

Droga w planie krzyżuje się z innymi terenami przeznaczonymi pod drogi. W otoczeniu występują również tereny nie objęte obowiązującym MPZP.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- roboty przygotowawcze;
- rozbiórka balustrad;
- rozbiórka podpór;
- rozbiórka pomostu;
- rozbiórka fundamentów;
- rozbiórka przepustu;
- roboty ziemne;

- rozbiórka nawierzchni drogowej;
- rozbiórka umocnień dna i skarp.

Zakres planowanych prac obejmujących budowę nowego obiektu:

- roboty przygotowawcze;
- roboty ziemne;
- budowa fundamentów;
- wykonanie umocnień dna/skarpy rzeki z kamienia naturalnego/prefabrykantów betonowych;
- wykonanie montażu konstrukcji stalowej mostu;
- wykonanie robót żelbetowych płyty/podpór;
- wykonanie izolacji zabezpieczeń;
- wykonanie warstw konstrukcyjnych drogowych na obiekcie;
- wykonanie nawierzchni z żywic na kapach;
- wykonanie barier/balustrad ochronnych;
- budowa ciągów pieszych i rowerowych;
- budowa elementów betonowych;
- odwodnienie powierzchniowego i wgłębnego wylotów z kanalizacji deszczowej;
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego;
- humusowanie i obsianie mieszanką traw terenów biologicznie czynnych;
- zabezpieczenie i przebudowę wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi - sieci uzbrojenia terenu i inne, w tym urządzenia melioracji;
- budowę kanałów technologicznych wraz z niezbędną infrastrukturą;
- wykonanie tymczasowych obiektów, na czas prowadzenia robót budowlanych;
- wykonanie sytemu bezpieczeństwa ruchu drogowego wraz z oznakowaniem poziomym i pionowym w tym bariery i wygradzenia
- zrzut wód opadowych i roztopowych do gruntu i wód;
- budowa umocnień dna i skarp rzeki.

Parametry techniczne projektowanego mostu:

- długość mostu ze skrzydłami 9,00 m (wzdłuż osi drogi)
- długość mostu po osi rzeki 13,81 m
- światło mostu poziome 4,89 m
- światło mostu pionowe 1,94 m

Budowa mostu będzie się odbywała w technologii mało uciążliwej dla środowiska. Roboty ziemne wykonywane będą sprzętem zmechanizowanym przy użyciu koparek, ładowarek, frezarki do nawierzchni asfaltowej, walca wibracyjnego i drogowego oraz sprzętu ręcznego. Do budowy poszczególnych warstw konstrukcji nawierzchni drogi będą wykonywane w technologii „na gorąco” z zastosowaniem lepiszcza w postaci asfaltu drogowego.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Niniejszą charakterystykę przygotowano w oparciu o zebrany materiał dowodowy.

Z up. Wójta
Kierownik Biura
Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami
Magda Krąjevska